

素 案
(パブリックコメント)

第3期苫小牧市福祉のまちづくり推進計画 第4期苫小牧市障がい者計画

とま子ヨッパ
©2011 苫小牧市



ともに創るやさしい苫小牧
—自立を応援する福祉のまちづくり—

令和4年12月

苫小牧市

< 目 次 >

第1章 総論	
Ⅰ 計画策定にあたって	3
1 計画策定の経緯	
2 計画策定の基本的な考え方	
3 計画の性格と位置付け	
4 「障がいのある人」の範囲	
5 計画の期間	
Ⅱ 福祉のまちづくりと障がい者施策を取り巻く環境	8
1 苫小牧市の人口動態	
2 本市における障がい者人口の推移	
Ⅲ 計画の目標及び体系	11
1 基本理念	
2 基本方針と施策の体系	
第2章 第3期苫小牧市福祉のまちづくり推進計画	
Ⅰ 福祉のまちづくりの基本的な考え方	17
1 福祉のまちづくりの目標	
2 公共施設のバリアフリー化の状況	
Ⅱ 施策の推進	21
1 権利擁護	
2 情報・意思疎通支援	
3 生活環境の安全・安心	
第3章 第4期苫小牧市障がい者計画	
Ⅰ 自己実現を応援するまちづくり	33
1 教育・育成	
2 就労支援	
3 社会参加	
Ⅱ 暮らし続けられるまちづくり	43
1 保健・医療	
2 生活支援	
3 ケアマネジメント	
Ⅲ バリアフリーのまちづくり	54
1 権利擁護	
2 情報・意思疎通支援	
3 生活環境の安全・安心	

第4章 計画の推進体制	
Ⅰ 情報共有	58
1 情報提供と広報・啓発活動	
2 庁内推進体制	
Ⅱ 市民参加と協働	60
1 福祉のまちづくり推進会議と地域自立支援協議会	
2 市民参加と協働の取組	
Ⅲ 進捗管理	62

【資料編】

- 苫小牧市福祉のまちづくり推進計画及び苫小牧市障がい者計画策定
のためのアンケート（令和4年8月実施） 調査結果

■ 「障がい」のひらがな表記について ■

この計画書では、次の場合を除いて、「障がい」とひらがな表記をしています。

- ① 法令等で定義され、又は法令等から引用している用語
- ② 制度や事業の名称のほか、団体、施設名等の固有名詞
- ③ 学術用語や医学等の専門用語として漢字表記が通例である用語

第 1 章
総論

I 計画策定にあたって

1 計画策定の経緯

(1) 福祉のまちづくりの背景

全ての人々が安心して快適な日常生活を営み、等しく社会、経済、文化その他あらゆる分野の活動に参加することができる地域社会の実現は、市民の共通した願いです。このような社会を実現するためには、高齢者や障がいのある人、妊産婦など、多くの市民の日常生活や社会参加を困難にしているさまざまな障壁（バリア）を取り除き、誰もが自らの意思で自由に行動し、社会参加することができる環境を創り上げる必要があります。

本市では、昭和 59 年 6 月に「苫小牧市福祉のまちづくり環境整備要綱」を制定し、行動に支障のある方が建築物等を利用しやすくなるよう施設整備改善の指針を示し、福祉のまちづくりを推進してきました。

その後、国においては平成 6 年に「高齢者、身体障害者等が円滑に利用できる特定建築物の建築の促進に関する法律」（ハートビル法）を、平成 12 年に「高齢者、身体障害者等の公共交通機関を利用した移動の円滑化の促進に関する法律」（交通バリアフリー法）をそれぞれ制定し、北海道においても平成 9 年に「北海道福祉のまちづくり条例」を制定するなど、バリアフリーの動きが全国的なものとして定着してきた経過があります。

こうした中、本市における福祉のまちづくりに関する施策を総合的かつ計画的に推進するため、平成 14 年に政策条例である「苫小牧市福祉のまちづくり条例」を制定しました。さらに、平成 17 年 3 月にはこの条例に基づく「苫小牧市福祉のまちづくり推進計画」を策定し、公共施設の整備などのハード面と、意識づくりやコミュニケーションなどのソフト面の両面から、バリアフリーの動きを確たるものとするよう施策を展開してきたところです。

(2) 障がい者施策の背景

よりさまざまな場面で自立や社会参加の困難さに直面する、障がいのある人に対しては、ノーマライゼーションの普及を目指し、さらなる支援の輪を広げる必要があります。

国においては、「国際障害者年」（昭和 56 年）、「障害者に関する世界行動計画」（昭和 57 年）、「国連・障害者の十年」（昭和 58 年～平成 4 年）といった世界的な流れを

背景に、昭和 57 年 3 月に「障害者対策に関する長期計画」を策定し、各種の障がい者施策を展開してきました。

この計画の後継として「障害者対策に関する新長期計画」が策定された平成 5 年、当時の「心身障害者対策基本法」が「障害者基本法」に改正され、障がいのある人の自立と社会、経済、文化その他あらゆる分野の活動への参加の促進が基本的理念として明記されました。この際、市町村が障がい者施策に関する基本的な計画を策定するよう努力規定として明記され（後に義務規定化されました。）、本市においても障がい者施策を総覧できる計画の必要性が高まっていたところです。

本市では、平成 9 年 3 月に第 1 期の市町村障害者計画となる「苫小牧市障害者福祉計画」（平成 9 年度～平成 18 年度）を策定し、その基本理念である「障害のある人もない人も誰もが社会に参加し、自立できる福祉の街づくり」の実現に向けて、各種の障がい者施策に取り組んできました。

その後、平成 19 年 3 月に第 2 期、平成 26 年 3 月に第 3 期と「苫小牧市障がい者計画」を策定し、第 1 期計画の基本理念を踏まえながら「ともに創るやさしい苫小牧～自立を応援する福祉のまちづくり～」を新たな基本理念として掲げ、「自己実現を応援するまちづくり」「暮らし続けられるまちづくり」「バリアフリーのまちづくり」の 3 つの基本方針を軸に、更なる障がい者施策の推進を図ってきたところです。

（3）新たな時代の新たな計画

その後も、平成 18 年にはハートビル法及び交通バリアフリー法を統合する形で「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（バリアフリー新法）が制定され、平成 23 年には「障害者基本法」改正及び「障害者虐待の防止、障害者の養護者に対する支援等に関する法律」（以下「障害者虐待防止法」とします。）の制定、障害者自立支援法に代わる「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律」（以下「障害者総合支援法」とします。）の施行、さらには平成 28 年に「障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律」（以下「障害者差別解消法」とします。）が施行され、本市においても平成 29 年に「苫小牧市手話言語条例」を制定するなど、福祉のまちづくりや障がい者施策を取り巻く環境は絶えず変化し続けています。

本市では平成 26 年 3 月策定の第 2 期「福祉のまちづくり推進計画」及び第 3 期「苫小牧市障がい者計画」より、密接な関係にある 2 つの計画の進捗を統合的に管理することを念頭に共通の理念を掲げ、新たな時代の多種多様な課題に向けて施策を展開してきました。

今後も、少子高齢化の急速な進行と人口減少時代への突入により、高齢化にも対応したバリアフリー化の推進と、障がいの有無に関わらず、誰もが互いに支え合い、共生していくことのできる地域社会の実現のために、障がい者の自立と社会参加の促進が重要な課題となっています。

2 計画策定の基本的な考え方

以上を踏まえ、「苫小牧市福祉のまちづくり推進計画」「苫小牧市障がい者計画」では、次の事項を計画策定に当たっての基本的な考え方とします。

- ① 「苫小牧市福祉のまちづくり推進計画」は、苫小牧市福祉のまちづくり条例第7条第1項に規定する推進計画として、時代にふさわしいバリアフリー化やユニバーサルデザインの定着を目指した市の福祉のまちづくりの施策を総合的かつ計画的に定めるものです。
- ② 「苫小牧市障がい者計画」は、障害者基本法第11条第3項に規定する市町村障害者計画として、国が策定した「障害者基本計画」及び北海道が策定した「北海道障がい者基本計画」を基本としながら、市の障がい者施策を総合的かつ計画的に定めるものです。
- ③ 施策の推進上、密接な関係にある2つの計画の進捗を統合的に管理することを念頭に、共通の基本理念を掲げるなどの調和を図ります。
- ④ これまでの福祉のまちづくりと障がい者施策の背景を踏まえ、その継続性を保つよう配慮するほか、「苫小牧市総合計画」をはじめとする市の他の計画との整合性を保つよう努めます。

3 計画の性格と位置付け

2の①②で示したとおり、「苫小牧市福祉のまちづくり推進計画」「苫小牧市障がい者計画」は、各法令に基づく計画としてそれぞれの施策を総合的かつ計画的に定める、基本的な計画として位置付けられます（詳細は次ページの図を参照）。

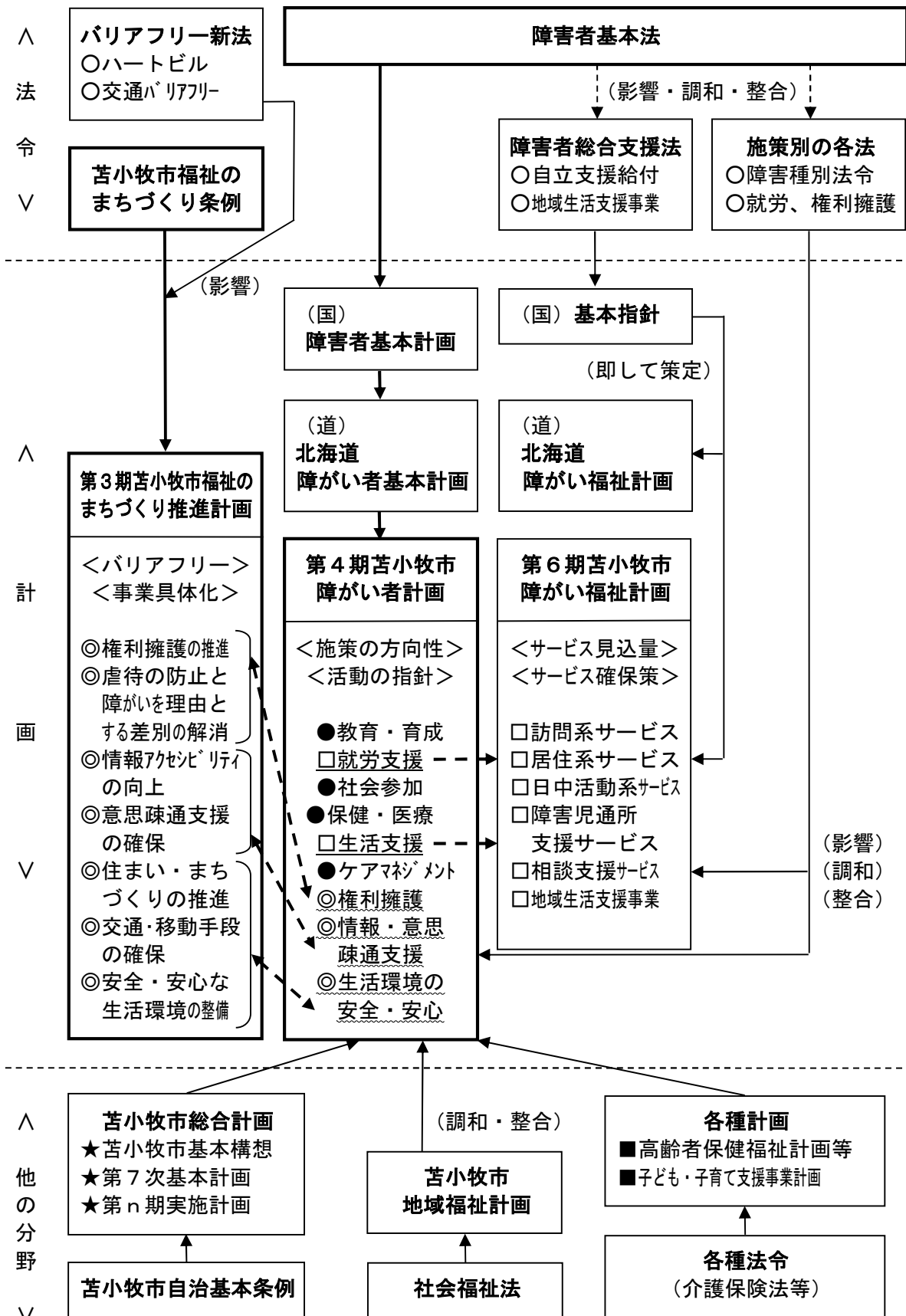
4 「障がいのある人」の範囲

「苫小牧市福祉のまちづくり推進計画」「苫小牧市障がい者計画」のどちらも、広く市民全体を対象とするものですが、その中でも大きな位置を占める「障がいのある人」の範囲については、障害者基本法における「障害者」の定義のとおりとなります。

■ 障害者基本法第2条による「障害者」の定義 ■

身体障害、知的障害、精神障害（発達障害を含む。）その他の心身の機能の障害（以下「障害」と総称する。）がある者であつて、障害及び社会的障壁により継続的に日常生活又は社会生活に相当な制限を受ける状態にあるもの

＜ 苫小牧市福祉のまちづくり推進計画・苫小牧市障がい者計画の位置付け ＞



5 計画の期間

新たな「苫小牧市福祉のまちづくり推進計画」「苫小牧市障がい者計画」の計画期間は、福祉のまちづくりや障がい者施策を取り巻く環境や社会情勢の変化への対応、国・北海道及び市における他の計画との調和を図りやすくする観点から、ともに令和5年度から令和8年度までの4年間とします。

年度 計画の種類	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)
苫小牧市総合計画	第6次 H30～R4 (2018～2022)		第7次 R5～R9 (2023～2027)			
苫小牧市地域福祉計画	第3期 R3～R8 (2021～2026)					
苫小牧市福祉のまちづくり 推進計画	第2期 H26～R4 (2014～2022)		第3期 R5～R8 (2023～2026)			
苫小牧市障がい者計画	第3期 H26～R4 (2014～2022)		第4期 R5～R8 (2023～2026)			
苫小牧市障がい福祉計画 ※障がい児福祉計画を含む	第6期 R3～R5 (2021～2023)			第7期 R6～ (2024～)		
北海道障がい者基本計画	第2期 H25～R4 (2013～2022)		第3期 R6～ (2024～)			
(国) 障害者基本計画	第4次 H30～R4 (2018～2022)		第5次 R5～R9 (2023～2027)			
苫小牧市高齢者保健福祉計画 苫小牧市介護保険事業計画	第8期 R3～R5 (2021～2023)			第9期 R6～ (2024～)		
苫小牧市子ども・子育て 支援事業計画	第2期 R2～R6 (2020～2024)				第3期 R7～ (2025～)	

II

福祉のまちづくりと障がい者施策を取り巻く環境

1 苫小牧市の人口動態

(1) 人口動態

本市の人口は、市政の発展とともに増加を続けてきましたが、平成 25 年(2013 年)の 174,469 人をピークに減少へと転じてます。その後も減少傾向は続き、令和 3 年(2021 年)には 169,528 人と初めて 17 万人を下回りました。超高齢社会の到来と合わせ、本市の人口構造が確実に変化してきています。

(毎年 12 月末現在)

(下段の%はその年代層が全体に占める割合を示したもの)

	人 口				平均年齢
	総数	15 歳未満	15-64 歳	65 歳以上	
令和元年	171,242 人	21,249 人 (12.41%)	100,628 人 (58.76%)	49,365 人 (28.83%)	47.00 歳
令和 2 年	170,205 人	20,738 人 (12.18%)	99,494 人 (58.46%)	49,973 人 (29.36%)	47.38 歳
令和 3 年	169,528 人	20,244 人 (11.94%)	98,746 人 (58.25%)	50,538 人 (29.81%)	47.72 歳

東西に長く、高度経済成長期に「職住分離」のまちづくりを推進してきた本市は、高齢化率も地域によって偏在が見られます。介護保険事業における日常生活圏域(7 圏域)によって人口動態を分析すると、西部の超高齢化と東部における若年層の増加の傾向が顕著であることが分かります。

(令和 3 年 12 月末の人口動態で分析)

(下段の%はその年代層が全体に占める割合を示したもの)

	人 口				平均年齢
	総数	15 歳未満	15-64 歳	65 歳以上	
西部 西	24,978 人	2,681 人 (10.73%)	13,479 人 (53.96%)	8,818 人 (35.30%)	52.41 歳
西部 東	20,219 人	2,075 人 (10.26%)	10,496 人 (51.91%)	7,648 人 (37.83%)	52.43 歳
中央部 北西	21,897 人	2,382 人 (10.88%)	11,434 人 (52.22%)	8,081 人 (36.90%)	53.51 歳
中央部 南西	16,921 人	1,608 人 (9.50%)	9,096 人 (53.76%)	6,217 人 (36.74%)	50.91 歳
中央部	20,139 人	1,841 人 (9.14%)	12,367 人 (61.41%)	5,931 人 (29.45%)	51.48 歳
中央部 東	27,600 人	2,905 人 (10.53%)	16,569 人 (60.03%)	8,126 人 (29.44%)	47.89 歳
東部	37,774 人	6,752 人 (17.87%)	25,305 人 (66.99%)	5,717 人 (15.13%)	43.18 歳

(2) 将来の人口動態

北海道内の他都市との比較では、本市の人口の減少幅は小さく抑えられているものの、国立社会保障・人口問題研究所による地域別将来推計人口の公表資料によれば、本市においても更なる人口減少社会が到来し、令和 17 年（2035 年）には人口 15 万人台に突入する推計となっています。

（国立社会保障・人口問題研究所 平成 30 年 3 月推計）
（下段の％はその年代層が全体に占める割合を示したものの）

		人 口				
		総数	15 歳未満	15－64 歳	65 歳以上	(参考)75 歳以上
令和 3 年 (2021)		169,528 人	20,244 人 (11.94%)	98,746 人 (58.25%)	50,538 人 (29.81%)	23,994 人 (14.15%)
推 計	令和 7 年 (2025)	166,551 人	19,581 人 (11.76%)	94,306 人 (56.62%)	52,664 人 (31.62%)	29,967 人 (17.99%)
	令和 17 年 (2035)	155,211 人	16,759 人 (10.80%)	84,986 人 (54.76%)	53,466 人 (34.45%)	33,809 人 (21.78%)
	令和 27 年 (2045)	140,445 人	14,709 人 (10.47%)	70,933 人 (50.51%)	54,803 人 (39.02%)	32,125 人 (22.87%)

人口減少社会の背景として、少子・高齢化の進行は大きな要因となっています。本市においては、平成 23 年に超高齢社会が到来し、新たな「苫小牧市福祉のまちづくり推進計画」「苫小牧市障がい者計画」の計画期間内である令和 7 年には、65 歳以上人口の市全体人口に占める割合が 30%を超える見込みとなっています。

統計上、後期高齢者とされる 75 歳以上人口も増加の一途をたどり、令和 17 年（2035 年）の本市は「5 人に 1 人が後期高齢者」という姿になると見られています。

2 本市における障がい者人口の推移

障がいの種別には、発達障がいや高次脳機能障がいなど、さまざまなものがありますが、ここでは障がい者手帳（身体障害者手帳・療育手帳・精神障害者保健福祉手帳）の交付者数を集計し、推移を見ていきます。

本市の障がい者手帳交付人口は、その約 70%が身体障害者手帳の交付者となっています。また、市全体の人口と比べると、おおよそ 6%の市民が障がい者手帳の交付を受けている計算になります。

この数値には、例えば自立支援医療制度を利用している、障がい者手帳の交付に至らない精神障がいの方は含まれていません。また、障害者総合支援法の施行により、新たに「障害者」の定義に含まれた難病患者の方も含まれていません。このため、日常生活又は社会生活において、障がいや社会的障壁により暮らしにくさを感じている方の数は、実際にはもっと多いことが推測されます。

(毎年度3月末現在)
(下段の%は前年度比の増減割合)

	障がい者手帳交付人口			
	総数	身体	知的(療育)	精神
令和元年度	10,530人 (+ 1.62%)	7,649人 (▲ 0.03%)	1,674人 (+ 6.83%)	1,207人 (+ 5.51%)
令和2年度	10,459人 (▲ 0.67%)	7,557人 (▲ 1.20%)	1,768人 (+ 5.62%)	1,134人 (▲ 6.05%)
令和3年度	10,792人 (+ 3.18%)	7,565人 (+ 0.11%)	1,870人 (+ 5.77%)	1,357人 (+19.66%)

障がい者手帳交付人口の中でも最も多い、身体障害者手帳交付者の内訳を分析すると、65歳以上人口に属する肢体不自由者が、身体障害者手帳交付者全体の約40%を占めることが分かります。

65歳以上人口において、身体障害者手帳交付者数が大幅に増えることは、心臓、腎臓等の内部障がいや視覚等の他の障がいにおいても顕著となっています。超高齢社会の到来が、障がい者人口も押し上げることが予想されます。

(令和3年度末の身体障害者手帳交付者数で分析)
(下段の%はその年代層が全体(7,565人)に占める割合を示したもの)

	身体障害者手帳交付者				
	総数	15歳未満	15-64歳	65歳以上	(参考)17歳以下
肢体不自由	4,288人 (56.68%)	73人 (0.96%)	1,162人 (15.36%)	3,053人 (40.36%)	97人 (1.28%)
内部障がい	2,294人 (30.32%)	15人 (0.20%)	503人 (6.65%)	1,776人 (23.48%)	24人 (0.32%)
視覚障がい	399人 (5.27%)	2人 (0.03%)	115人 (1.52%)	282人 (3.73%)	3人 (0.04%)
聴覚、音声機能等の障がい	584人 (7.72%)	4人 (0.05%)	168人 (2.22%)	412人 (5.45%)	6人 (0.08%)
計	7,565人 (100.00%)	94人 (1.24%)	1,948人 (25.75%)	5,523人 (73.01%)	130人 (1.72%)

III

計画の目標及び体系

1 基本理念

福祉のまちづくりの目指すところは、全ての人々が安心して快適な日常生活を営み、等しく社会、経済、文化その他あらゆる分野の活動に参加することができる地域社会の実現にあります。そのためには、苫小牧市福祉のまちづくり条例の前文がうたうように、「高齢者、障害者等の積極的な社会参加を可能とするための福祉のまちづくりが、同時にすべての市民にとって暮らしやすいまちづくりになるとの認識の下、共に力を合わせ」ていかなければなりません。

この視点は、市町村障害者計画となる「苫小牧市障がい者計画」が、「自立支援の充実に努めるとともに、市民一人ひとり、地域団体、事業者等、すべての主体の参画を促すなど、ともに生きるやさしいまちづくりを進める」とした内容と一致します。

このため、これらの計画は、これまでの基本理念を継承し、「苫小牧市福祉のまちづくり推進計画」「苫小牧市障がい者計画」共通の概念として掲げていく必要があります。

以上から、「第3期苫小牧市福祉のまちづくり推進計画」「第4期苫小牧市障がい者計画」では、共通の基本理念として次のとおり定めます。

ともに創るやさしい苫小牧—自立を応援する福祉のまちづくり—

2 基本方針と施策の体系

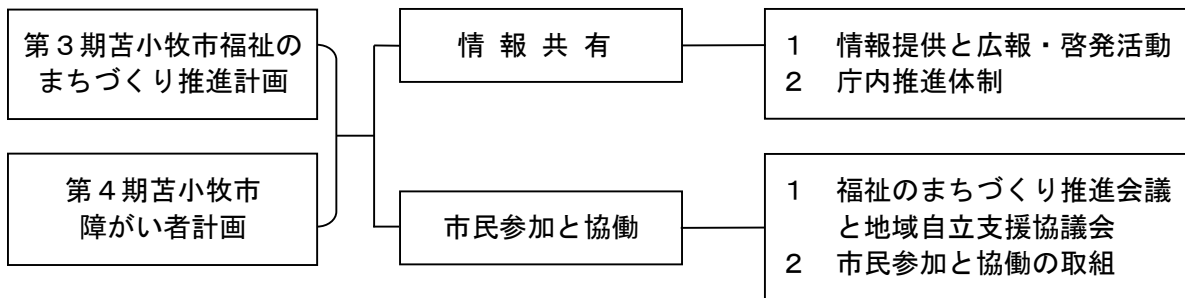
「第3期苫小牧市福祉のまちづくり推進計画」「第4期苫小牧市障がい者計画」では、3つの柱となる基本方針についても引き継ぐこととします。この基本方針・基本理念に基づき、障がいの有無に関わらず、互いに支え合い、共生していくことのできる地域社会の実現を目指し、引き続き施策を推進してまいります。

また、「第3期苫小牧市福祉のまちづくり推進計画」では、2つの計画の連携を高めるため、「第4期苫小牧市障がい者計画」におけるバリアフリー分野の基本方針と施策の体系を共有化させます。その中で、障がいのある人のみならず、高齢者や妊産婦など、多くの市民にとって暮らしやすい福祉のまちづくりを計画的に推進していきます。

さらに、2つの計画に共通する、計画の推進体制を定め、苫小牧市自治基本条例や苫小牧市総合計画の考え方を踏まえた施策の展開を図っていきます。

以上の内容を図示すると、次ページのとおりとなります。

【計画の推進体制】

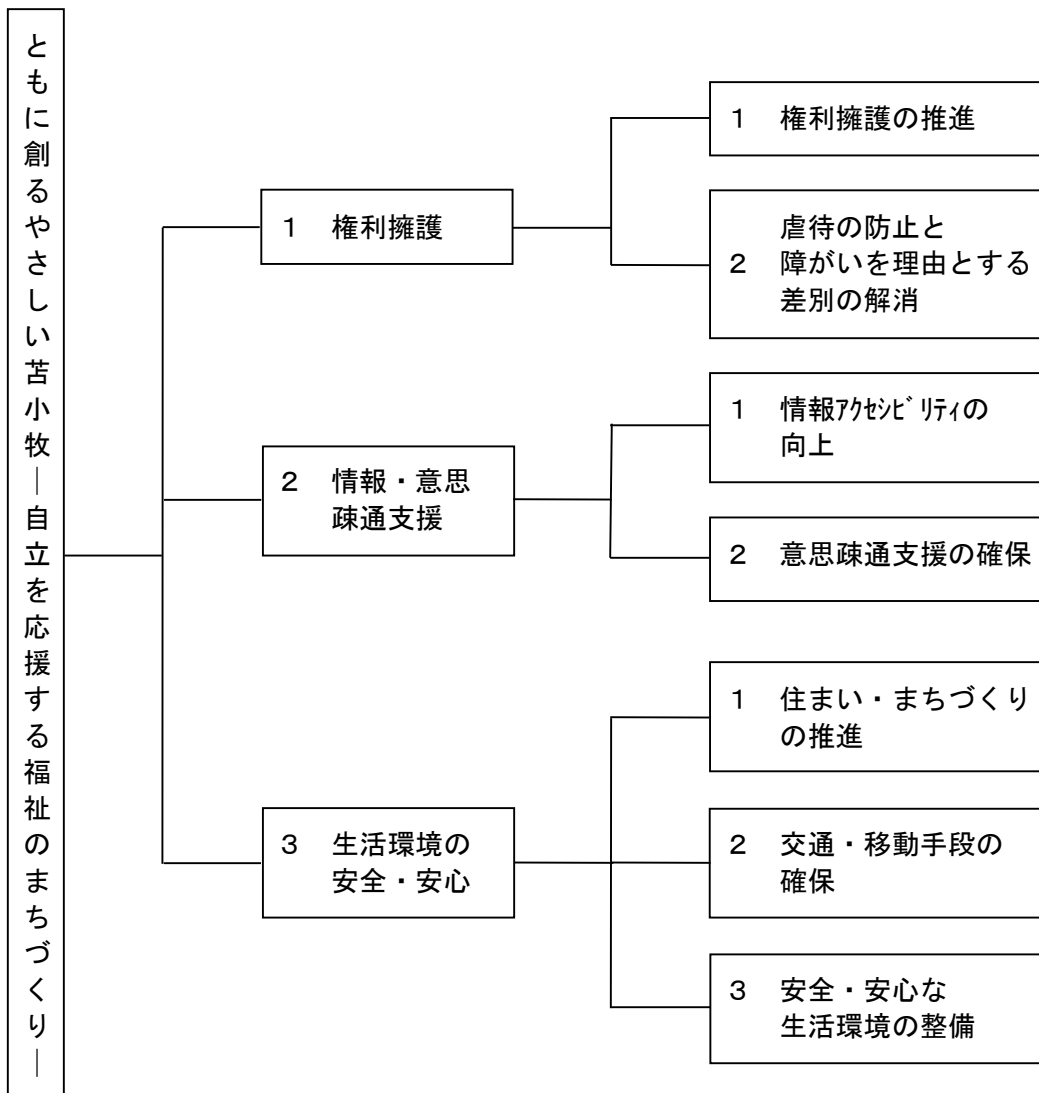


【施策の体系】 第3期苦小牧市福祉のまちづくり推進計画

<基本理念>

<計画一体系>

<計画一施策>

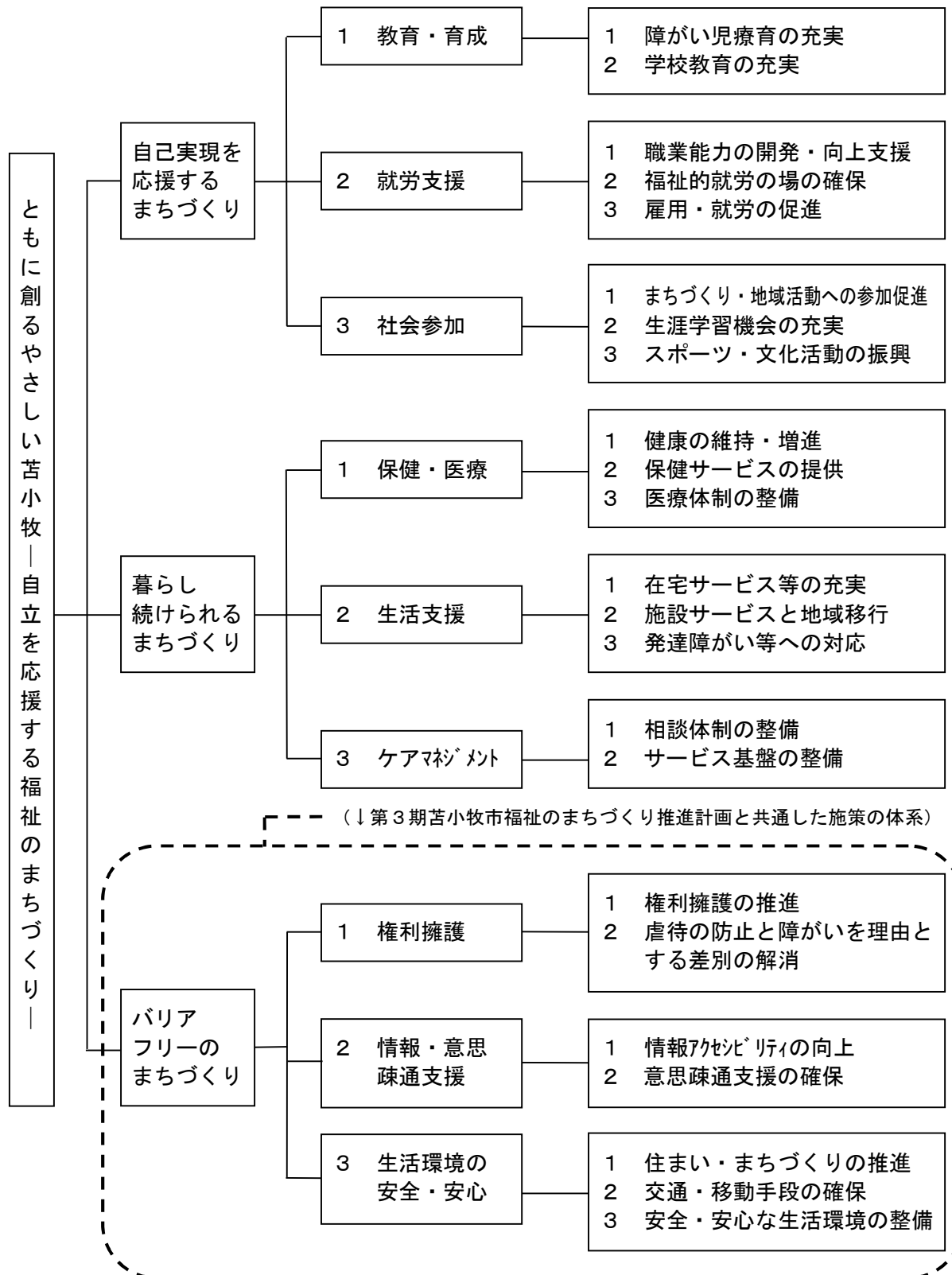


【施策の体系】第4期苫小牧市障がい者計画

<基本理念> <基本方針>

<計画一体系>

<計画一施策>



第 2 章

第3期苫小牧市福祉のまちづくり推進計画

I

福祉のまちづくりの基本的な考え方

1 福祉のまちづくりの目標

(1) 各主体の役割

福祉のまちづくりは、それぞれの主体が担うべき役割を認識し、連携して取り組まなければなりません。市、事業者及び市民の役割を次のとおり明らかにすることで、「第3期苦小牧市福祉のまちづくり推進計画」に基づく施策を展開していきます。

【市の役割】

福祉のまちづくりの推進体制を整備するとともに、市民のニーズの把握に努め、福祉のまちづくりに関する施策のきめ細かな展開を図るほか、公共施設の整備に当たってはバリアフリーの推進に配慮します。

【事業者の役割】

自らの社会的役割を認識し、自らの責任で、障がいのある人や高齢者等が安全かつ円滑に利用できる施設整備を行うなど、福祉のまちづくりに努めます。

【市民の役割】

地域における福祉のまちづくりに積極的に協力、参加するとともに、障がいのある人や高齢者等への正しい理解を深め、問題解決に取り組めます。

(2) 福祉のまちづくりの目標と施策の体系

第2期の苦小牧市福祉のまちづくり推進計画では、「すべての人にやさしいまち苦小牧」の実現に向けて、5項目の具体的な目標を掲げていました。「第3期苦小牧市福祉のまちづくり推進計画」では、引き続きこれらの項目を具体的な目標として掲げるとともに、施策の体系との関係性を次のとおり位置付け、「第4期苦小牧市障がい者計画」との連携を高めます。

① 人間性が尊重されるまち (→施策の体系：権利擁護)

本市で生活する全ての人の人間性が尊重され、社会の構成員の一人として生きがいをもって生活し、活動できるノーマライゼーションの理念が定着したまち

② 自由な移動が保障されるまち (→施策の体系：生活環境の安全・安心)

障がいのある人や高齢者を含む全ての人が、自力で安心して、安全に移動することが保障され、社会参加が実現するまち

③ 社会的連帯が実現されるまち (→施策の体系：権利擁護)

障がいのある人や高齢者等の自立とともに、若い世代と高齢者、障がいのある人とない人が互いに理解し、連帯して、共に支え合いながら、豊かに生きることのできるまち

④ 地域での生活が持続できるまち (→施策の体系：権利擁護)

地域での共助により住み慣れた地域で住み続け、働き、学び、遊べるなど、地域での生活が持続できるまち

⑤ 快適さや豊かさを実感できるまち (→施策の体系：情報・意思疎通支援)

(→施策の体系：生活環境の安全・安心)

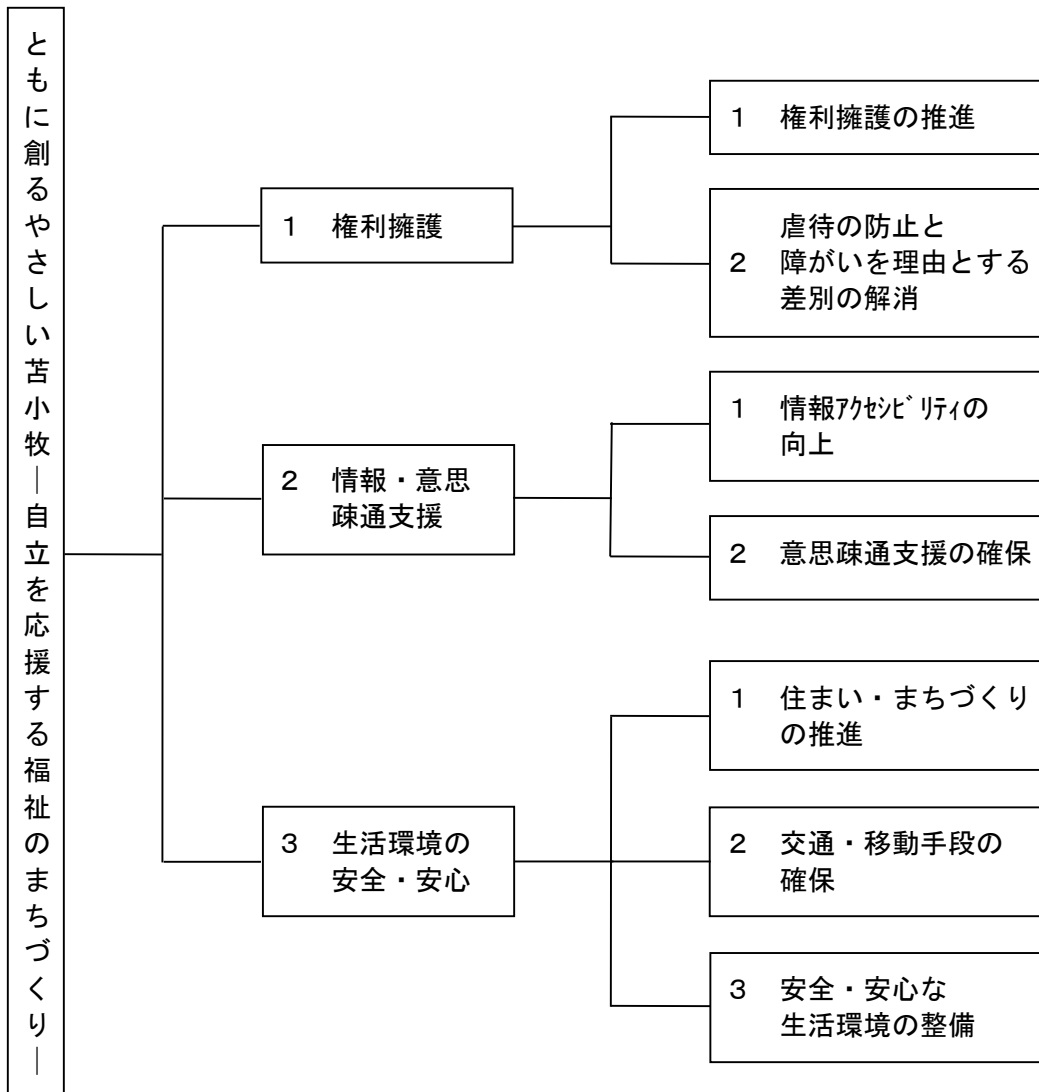
ノーマライゼーションの理念を当然のことと受け止めながら、まちの美しさ、ゆとりなど、このまちで生活することの快適さや豊かさを実感できるまち

【施策の体系】

<基本理念>

<計画－体系>

<計画－施策>



アンケート及び団体インタビュー結果から

- ・ さまざまな施設において、案内表示や段差に配慮があるとよい。
- ・ 障がいのある人に対する理解が広がって欲しい。
- ・ 道路における段差等に配慮があるとよい。
- ・ 必要な情報が取得できるようにして欲しい。

2 公共施設のバリアフリー化の状況

(令和4年4月1日現在)

施設名	出入口		点字ブロック 誘導用床材 誘導用音声装置等	トイレ			身体障害者用 駐車場
	段差解消 スロープ	自動ドア 引戸		個室トイレ	バリアフリートイレ		
				洋式	車椅子	オストメイト	
市役所本庁舎	○	○	○	○	○	○	○
市役所第2庁舎	○	○	○	○	○	○	○
市民会館 大ホール	○		○	○	○		○
市民会館 小ホール	○	○	○	○	○	○	○
のぞみコミュニティセンター	○	○	○	○	○	○	○
植苗ファミリーセンター	○	○	○	○	○		○
交通安全センター	○	○		○			
沼ノ端コミュニティセンター	○	○		○	○	○	○
豊川コミュニティセンター	○	○	○	○	○	○	○
住吉コミュニティセンター	○	○	○	○	○		○
勇払公民館	○	○	○	○	○	○	○
高丘霊葬場	○	○		○	○		○
ウトナイ湖野生鳥獣保護センター	○	○		○	○		○
リサイクルプラザ苫小牧	○	○	○	○	○		○
生活館	○	○	○	○	○		○
市民活動センター	○	○	○	○	○	○	○
夜間・休日急病センター	○	○	○	○	○	○	○
高齢者福祉センター	○	○	○	○	○	○	○
労働福祉センター				○			○
テクノセンター	○	○	○	○	○		○
樽前交流センター	○	○	○	○	○		○
モーラップ樽前荘	○			○	○		
文化会館	○	○	○	○	○	○	○
中央図書館	○	○	○	○	○		○
あさひ児童センター	○	○	○	○	○		○
住吉児童センター	○	○	○	○	○		○
日新児童センター	○	○	○	○	○		○
沼ノ端児童センター	○	○	○	○	○		○
勇武津資料館	○	○	○	○	○		○
ハイランドスポーツセンター(管理棟)	○			○			○
ハイランドスポーツセンター(スタンド)	○	○			○	○	○
旧ときわスケートセンター		○		○			
白鳥王子アイスアリーナ	○	○	○	○	○		○
科学センター	○	○	○	○	○	○	○
文化交流センター(アイビープラザ)	○	○	○	○	○	○	○
美術博物館(あみゆ)	○	○	○	○	○	○	○
総合体育館	○	○		○	○		○
屋内ゲートボール場	○	○		○	○		
川沿公園体育館	○	○		○	○		
アブロス日新温水プール	○	○		○	○		○
日吉体育館		○	○	○			
ダイナックス沼ノ端アイスアリーナ	○	○	○	○	○		○
錦岡児童センター	○	○	○	○	○		○
アブロス沼ノ端スポーツセンター	○	○	○	○	○	○	○
市立病院	○	○	○	○	○	○	○
道の駅	○	○	○	○	○	○	○
ぶらっとみなと市場	○	○		○			○
保健センター(ハスカッププラザ)	○	○	○	○	○	○	○
大成児童センター	○	○	○	○	○		○
新ときわスケートセンター	○	○	○	○	○	○	○
COCOTOMA	○	○		○			
呼吸器内科クリニック	○	○	○	○	○	○	○
福祉ふれあいセンター	○	○	○	○	○	○	○
沼ノ端交流センター	○	○	○	○	○	○	○
こども相談センター	○	○	○	○	○		○
ゆのみの湯	○	○	○	○	○		○
アルテンセンターハウス	○	○		○	○		○
緑ヶ丘公園展望台	○	○		○	○		○
緑ヶ丘公園サッカー場・ラグビー場	○			○	○		○
緑ヶ丘公園庭球場	○	○		○	○	○	○
緑ヶ丘公園陸上競技場	○	○		○	○	○	○
緑ヶ丘野球場				○	○	○	○
清水野球場				○	○		

Ⅱ

施策の推進

1 権利擁護

<現状と課題>

権利擁護による社会的障壁の除去（バリアフリー化）は、これまでも地域福祉活動、成年後見制度や権利擁護支援センターによる日常生活自立支援事業など、数々の取組がなされてきました。

第一に、平成 24 年 10 月に障害者虐待防止法が施行されたことにより、DV・ストーカー防止に加え、児童・高齢者・障がいの 3 分野で虐待防止法制が出揃いました。

第二に、老人福祉法及び障害者自立支援法（当時）の改正により、司法書士、社会福祉士等の有資格者によらない成年後見制度の担い手を増やそうとする、いわゆる市民後見制度の取組が始まり、本市においても、苫小牧市成年後見支援センターを開始しました。

また、平成 28 年 4 月には障害者差別解消法が施行され、更に令和 3 年 6 月には改正障害者差別解消法が公布され、事業者による社会的障壁の除去における必要かつ合理的な配慮の提供の義務付けが公布から 3 年を超えない範囲で施行されることとなり、より一層の権利擁護の取組が求められます。

一方、社会には、障がいのある人に対する理解の不足、誤解や偏見などが残っているのも事実です。こうした日常の場面での理解の促進が権利擁護の基礎となるものであり、福祉・人権教育等の推進が不可欠となっています。

<基本的な考え方>

障がいのある人等の暮らしにくさの解消や権利擁護を図るため、障がいや障がいのある人への理解の促進のほか、虐待防止や市民後見等の取組につなげていきます。

- (1) 権利擁護の推進
- (2) 虐待の防止と障がいを理由とする差別の解消

<評価指標>

指標	基準値 (R3)	目標値 (R8)
市民後見人数	35 人	40 人
あいサポーター数	累計 2,057 人	累計 4,000 人
ヘルプマーク配布数	累計 1,706 枚	累計 4,000 枚

(1) 権利擁護の推進

<主な施策>

① 福祉・人権教育の推進

- ア 保育や教育の場において、障がいのある人に関する教育や交流機会の拡大に努めます。
- イ 福祉講座や講演会のほか、学校や地域活動による体験学習機会等を通じて、広く障がいや障がいのある人についての理解と認識を深める取組を進めます。
- ウ 「北海道人権施策推進基本方針」に基づき、障がいのある人の意思決定の尊重や障がいについての正しい理解の普及など、人権意識の醸成・高揚を図ります。

② 地域福祉活動の推進

- ア 苫小牧市社会福祉協議会が運営するボランティアセンターを拠点に、市民や事業者、各団体におけるボランティア活動を促進するため、研修事業の企画や相談助言体制の充実を図ります。
- イ 苫小牧市社会福祉協議会をはじめとして、地域福祉活動を担う各団体と市民とをつなぐネットワークを強化します。
- ウ NPOなどの市民活動を促進するため、市民活動に関する情報提供や相談に対応します。

③ 市民後見制度の推進

- ア 地域において障がいのある人、高齢者等が安全で安心した生活を送れるよう、日常生活自立支援事業や成年後見制度の周知を図ります。
- イ 増加が予想される障がいのある人、高齢者等の権利擁護のニーズに応えるため、市民後見制度に係る事業の推進を図ります。

(2) 虐待の防止と障がいを理由とする差別の解消

<主な施策>

① 虐待の防止のための支援体制の整備

- ア 虐待の疑いがある旨の相談、通報等に対して適切に対応するとともに、障がいのある人、高齢者等を養護すべき者が虐待に向かうことを防止するために必要な支援を行います。
- イ 関係機関による連携体制を整え、虐待の防止のために必要な情報交換を行うことにより、虐待事案が発生した場合の迅速な対応につなげます。

② 障がいを理由とする差別の解消

- ア 障がいや障がいのある人に対する理解を深めるために必要な情報提供や啓発活動を行い、障がいを理由とする差別の解消につなげます。
- イ 障がいを理由とする差別について、障がいのある人やその関係者からの相談に応じるとともに、その紛争の防止又は解決に資する体制の整備を図ります。

2 情報・意思疎通支援

<現状と課題>

近年のICTの発達は、パソコンやスマートフォン等の利便性の向上にも波及し、障がいのある人の情報収集や発信を容易にするだけでなく、職域の拡大、多様な社会参加の促進などにも寄与することが期待されています。

一方で、視覚障がいや聴覚障がいのある人の情報格差の解消を図り、コミュニケーション手段を確保するため、音声による情報伝達や点字、手話、要約筆記等の普及が必要となります。

これまで、視覚障がいや聴覚障がいのある人のための広報、ユニバーサルデザイン等に配慮した市ホームページの作成、公共施設におけるファックスや専用端末の設置、聴覚・音声言語に障がいのある人への手話通訳員や要約筆記者の配置及び派遣等を行い、情報・意思疎通支援を図ってきました。今後も、これらの取組を継続しつつ、障がい特性に対応したさまざまな情報提供の充実、ICTの発達に対応した意思疎通支援の推進等が求められます。

<基本的な考え方>

障がいのある人の自立と社会参加を支援するために、障がい特性に対応したさまざまな手段で情報提供を図るとともに、日常的な情報発信・意思疎通の確保を支援します。

- (1) 情報アクセシビリティの向上
- (2) 意思疎通支援の確保

<評価指標>

指標	基準値 (R3)	目標値 (R8)
手話通訳者派遣件数	299 件	330 件
手話奉仕員養成修了者数 (入門編・基礎編終了)	累計 15 人	累計 50 人

(1) 情報アクセシビリティの向上

<主な施策>

① 障がい特性に配慮した情報サービスの充実

ア 市のホームページをはじめ、公共的施設における電光表示や音声放送の適切な整備、ひらがなや絵記号、ピクトグラム等による分かりやすい表記など、ユニバーサルデザイン化とともに障がい特性に配慮した情報提供に努めます。

イ はたちを祝う会など多くの市民が参加する会議への手話通訳者、要約筆記者等の派遣・配置を働きかけます。

ウ 一人暮らしの障がいのある人や高齢者等に対する、急病や事故などの突発的な事態が発生した場合に対応する緊急通報システムの設置事業を引き続き行います。

エ 火災発生感知が著しく困難な障がいのある人に対し、障害者対応住宅用火災警報器の設置を促します。

② ICTに関する講習の実施

障がいのある人を対象に、情報通信技能取得に向けた講習を実施します。

(2) 意思疎通支援の確保

<主な施策>

① 聴覚障がい者に対する意思疎通支援

市役所本庁舎に専任の手話通訳者を配置するとともに、手話通訳者派遣事業を実施するなど、引き続き聴覚・音声言語障がいのある人への意思疎通支援の確保・充実を図ります。

② 視覚障がい者に対する意思疎通支援

視覚障がいのある人に対しては、記録媒体への変換など希望に応じた情報提供に努めます。

③ 要約筆記者の派遣

聴覚障がいがある人の意思疎通を円滑にするため、必要に応じて要約筆記者を派遣します。

④ 人材の育成

障害者基本法において手話が言語として位置付けられ、平成29年4月1日には苫小牧市手話言語条例が施行されました。このような背景を踏まえ、手話講習会の開催等により手話の普及に努めるとともに、手話通訳者の更なる育成を図ります。また、視覚障がいのある人については、点訳者、朗読者等関係するボランティア団体と連携を図り、人材の確保に努めます。

3 生活環境の安全・安心

<現状と課題>

平成 14 年 6 月に施行された苦小牧市福祉のまちづくり条例では、市、事業者及び市民の三者に福祉のまちづくりに関する責務を規定するとともに、これら三者が相互に協力し、及び連携し、一体となって福祉のまちづくりに取り組むこと等を施策の基本方針に掲げています。

これまで、公共施設のバリアフリー化事業のほか、バリアフリーマップの作成、福祉のまちづくりに貢献した方への社会福祉表彰、バリアフリー基準（基礎的基準・誘導的基準）を満たした公共的施設への適合証の交付等の施策を展開してきました。適合証の交付については、のぞみコミュニティセンター（平成 15 年 11 月交付）以来これまでに約 160 箇所の公共的施設が認定を受けています。

今後、少子・高齢化の更なる進行や多くの公共施設の老朽化など、公共的施設を維持・管理していく上で難しい局面を迎えますが、効果的かつ効率的な施設整備や事業者等との連携により、生活環境の安全・安心を確保するバリアフリー化の推進が必要となります。

<基本的な考え方>

障がいのある人もない人も、全ての人が安全に生活できるよう、住まいから公共的施設、交通・移動手段まで連続し、安全・安心なバリアフリー環境の整備を推進します。

- (1) 住まい・まちづくりの推進
- (2) 交通・移動手段の確保
- (3) 安全・安心な生活環境の整備

<評価指標>

指標	基準値 (R3)	目標値 (R8)
市営住宅バリアフリー化住戸数	累計 312 戸	累計 480 戸
合理的配慮の提供を支援する助成件数	2 件	6 件
避難行動要支援者協定締結町内会数	47 町内会	52 町内会

(1) 住まい・まちづくりの推進

<主な施策>

① 住宅の整備

ア 市営住宅建替の際に、手すりやエレベーターの設置など、バリアフリーに配慮した住環境の形成を図るとともに、車椅子利用者に対応した専用住宅及び専用駐車場を整備します。

イ 障がいのある人や高齢者等が住み慣れた自宅で暮らし続けられるように、住まいのバリアフリーに関する相談窓口を設置します。

② 福祉のまちづくりの推進

ア 障がいのある人もない人もともに利用できる、ユニバーサルデザインを基本にしたまちづくりを進めます。

イ 公共施設のバリアフリー化を推進するとともに、障がいのある人や高齢者等が利用しやすいようバリアフリースイールの設置に努めます。

ウ 苫小牧市福祉のまちづくり条例に基づく適合証の交付施設を増やしていきます。

(2) 交通・移動手段の確保

<主な施策>

① 交通機関等の整備促進

- ア 民間事業者による公共交通関係施設の整備が行われる際には、バリアフリー化が確保される整備が行われるよう、当該事業者に働きかけます。
- イ 公共交通機関を利用することが困難な重度の障がいのある人の移動手段の確保に努めます。

② 歩行空間のバリアフリー化の推進

- ア 視覚障害者用音響式信号機の設置に努めます。
- イ 幹線道路等の新設及び改築整備において、点字ブロックの設置や段差解消に努めます。
- ウ 除排雪の充実に努めます。また、視覚障がいのある人や車椅子利用者などの移動の妨げとなる放置自転車の撤去や駐輪場を利用する際のルールの徹底など、市民に対する啓発・指導に努めます。
- エ 障がいのある人が、盲導犬や介助犬などの身体障害者補助犬を同伴して公共施設や商業施設、公共交通機関などを円滑に利用できるよう理解の拡大を促進します。

(3) 安全・安心な生活環境の整備

<主な施策>

① 防災対策の体制整備

ア 地震や台風、津波などの災害発生時や樽前山の噴火に備えて、支援が必要な障がいのある人や高齢者等の避難支援等を実施するための基礎となる「避難行動要支援者名簿」等の充実化に取り組みます。

イ 避難行動要支援者避難支援計画に基づき、障がいのある人、高齢者等への防災知識の普及や、災害時の備えに努めます。

② 防犯対策の体制整備

障がい特性により判断能力が不十分な人が、消費者被害や犯罪に遭わないよう相談指導體制を強化するとともに、犯罪等を未然に防止するため、関係機関との情報交換や連携を図ります。

第 3 章

第4期苫小牧市障がい者計画

I

自己実現を応援するまちづくり

■ 自己実現を応援するまちづくり ■

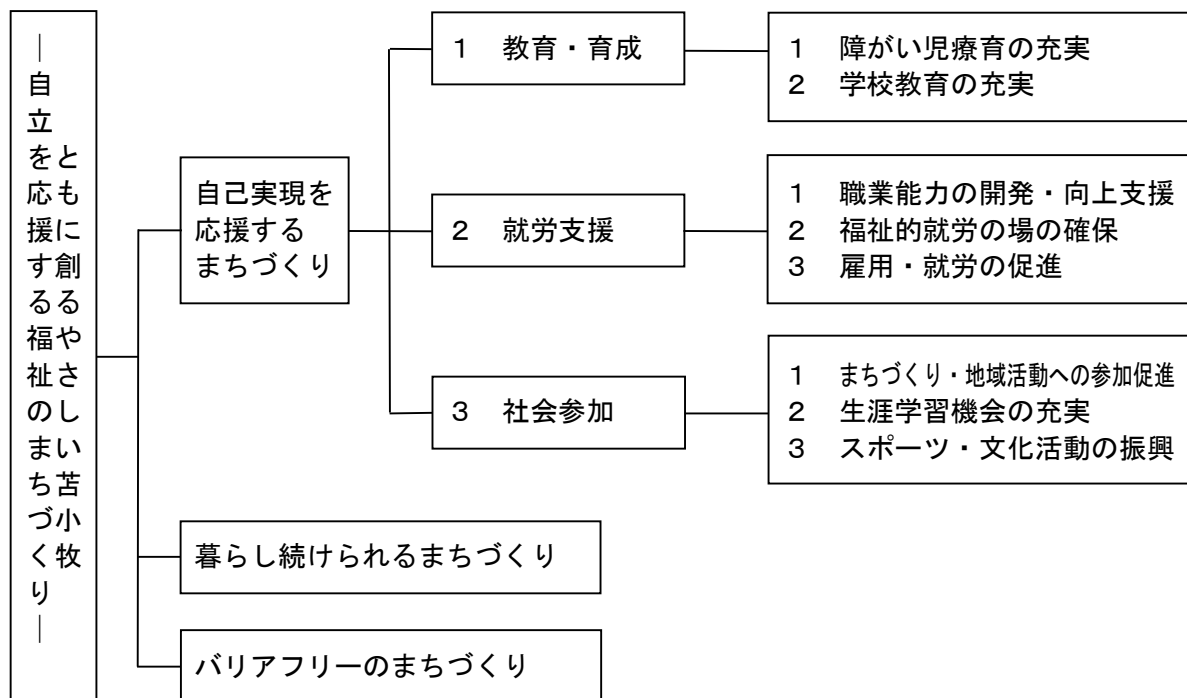
障がいのある人もない人も、自己選択と自己決定の下にそれぞれの能力を十分に発揮し、自分らしく、いきいきと生きることができるよう、教育・育成の充実、就労機会の拡大、地域活動への参加促進など、自己実現を応援するまちづくりを進めます。

施策の体系－抄

<基本理念> <基本方針>

<計画－体系>

<計画－施策>



アンケート及び団体インタビュー結果から

- ・ 障がい特性に応じた療育指導・教育の充実を求めます。
- ・ 進路や就職先等、本人の特性や希望に沿った将来が描かれる地域であってほしい。
- ・ 障がい者雇用を増やしてほしい。働くにあたっての職場の理解があるとよい。
- ・ 車いすでも身体が不自由でも気軽に利用できる施設、出かける場所がほしい。

1 教育・育成

<現状と課題>

近年、発達に不安のある子どもの相談は増えていますが、課題を抱えたまま成人期以降に様々な課題に直面して、医療や福祉につながるという例がみられます。発達の不安や障がいのある子どもに対しては、早期から発達段階に応じた一貫した支援を行っていくことが重要です。

これまで、保健師の個別訪問や各種検診の実施、保育園等との連携により、必要に応じて療育につながるような支援を行ってきました。更には就学に向けて支援体制について協議するなど、関係機関と連携を図ってまいりました。

また、市内の各小中学校への特別支援学級の増設を進め、学校において個別の教育支援計画を策定することにより、それぞれの子にあった教育課程で学校教育を受けられる体制を整えてきました。

これまで実施してきた早期発見・早期療育の取組を継続しつつ、更に充実した相談支援が行われるよう、児童生徒の支援にかかる人材の育成や、教育・福祉・保健・医療の各分野の連携・協力を図ることが重要です。

<基本的な考え方>

障がいのある児童の発達を支援するために、幼児期から学齢期における年齢に応じた相談支援や療育指導が受けられるよう、保育・教育など関係機関との連携や支援体制の充実を図ります。

- (1) 障がい児療育の充実
- (2) 学校教育の充実

<評価指標>

指標	基準値 (R3)	目標値 (R8)
こども通園センターおおぞら園利用者数（指導・相談・親子教室・巡回等）※電話相談のみを除く	延べ 5,156 名	延べ 5,230 名
幼稚園等における特別支援教育に関する訪問相談事業の実施回数	5 回	7 回
特別支援教育相談員による要請訪問の実施回数	21 回	25 回

(1) 障がい児療育の充実

<主な施策>

① 早期発見

- ア 全ての新生児に対する家庭訪問を引き続き実施し、早期からの相談体制の充実を図ります。
- イ 保健所・医療機関との養育支援体制を充実させ、妊娠、出産時から養育支援の必要な家庭を支援します。
- ウ 各種健康診査の充実や子育て応援ファイル「はぐねっと」の活用等を通じて、疾病や発育、発達の遅れを早期に発見・支援する体制を整えます。
- エ 経過観察が必要な乳幼児に対する継続的な相談や訪問を実施し、必要に応じ早期療育への移行を図ります。
- オ 乳幼児健康診査の点検・見直しに係る職員研修等を通じて、発達障がい児の早期発見の体制を強化するとともに、3歳児健診以後の支援体制について引き続き検討していきます。

② 早期療育

- ア 全ての認可保育所で、集団生活が可能な障がい児の受入体制を維持します。
- イ 発達に不安をもつ子どもの早期発見・早期対応を図るため、おおぞら園、保育所、幼稚園、認定こども園等のネットワークを強化します。
- ウ 多様な専門職による評価や助言が可能な体制を整備し、おおぞら園における療育内容の充実を図ります。
- エ 市内の児童通所支援事業所全体の療育体制及び資質の向上を図ります。
- オ 地域自立支援協議会その他の場を活用して、教育、福祉、保健、医療の関係機関の連携を強化し、幼児期から学齢期への一貫した相談体制の充実を図ります。
- カ 重度肢体不自由児等に対する療育支援について、関係機関との連携を図りながら、支援のあり方について検討していきます。

(2) 学校教育の充実

<主な施策>

① 相談支援体制の整備

- ア 学校等における就学相談や就学指導等の取組に対する支援を充実します。
- イ 北海道立特別支援教育センター、特別支援学校等との連携を図りながら適切な就学指導に努めます。
- ウ 保健、医療、福祉等の関係部局と連携し、情報の共有化や一貫した支援が効果的に行われるよう相談体制の充実を図ります。

② 特別支援教育の充実

- ア 発達の不安や障がいがあるなど、特別な教育的支援を必要とする児童生徒のために、おおぞら園、保育所、幼稚園との連携を強化し、教育の連続性の確保を図るなど、支援の充実に努めます。
- イ 教員の指導面での専門的な知識や技能の向上を図るため、エリアプロジェクト協議会の開催や特別支援教育相談員による要請訪問事業の実施等により、積極的・継続的な研修機会の充実に努めます。
- ウ 児童相談所、北海道立特別支援教育センター、特別支援学校等との連携を図るなど、特別支援教育の充実に努めます。
- エ 特別支援学級と通常学級の児童生徒及び特別支援学級の児童生徒同士の「交流及び共同学習」を適切に実施し、相互理解の促進や社会性の育成を図ります。

③ 一人ひとりのニーズに対応した教育環境の整備充実

- ア 各障がい種別ごとの中学校特別支援学級の設置を推進するとともに、特別支援学校（高等養護学校）の苫小牧市への設置について、引き続き北海道に要請していきます。
- イ 進路相談において、本人の夢や希望、興味関心に寄り添った教育相談を進め、幅広い将来へのビジョンを確保します。

2 就労支援

<現状と課題>

就労は、収入面のほか、社会参加の確保による障がいのある人自身の自己実現につながる観点からも重要な課題となっています。

就労支援においては、大別して「相談支援・能力開発」「就労の場の確保」「雇用体制の充実」の3つの取組が重要となります。さらに、障がい者就労では一般就労のほか、就労移行支援・就労継続支援サービスを提供する事業所（就労系サービス事業所）等による福祉的就労も有効活用すべき資源となります。いずれも、市民、企業、行政等、社会全体での応援体制づくりが必要です。

これまで、公共職業安定所による専門援助のほか、市も専門的職員を配置し、求職相談・指導、求職活動同行による企業側との橋渡し、就職後の企業訪問による就業定着等の取組を行ってきました。

今後もこれまでの支援体制を継続し、就労定着に向けて更なる雇用体制や労働環境の充実、職場の理解促進を進めるなど、就労支援の強化が求められます。

<基本的な考え方>

就労は、自立した生活と社会参加による自己実現に直結する重要な営みです。

障がいのある人が能力を最大限に発揮し、それぞれの希望と障がい特性に応じて、多様な働き方を可能にする支援の充実を図ります。

- (1) 職業能力の開発・向上支援
- (2) 福祉的就労の場の確保
- (3) 雇用・就労の促進

<評価指標>

指標	基準値 (R3)	目標値 (R8)
障害者雇用奨励金交付人数	1人	15人
ジョブコーチ養成研修助成人数	累計6人	累計14人

(1) 職業能力の開発・向上支援

<主な施策>

① 職業相談・指導

公共職業安定所（ハローワーク）や北海道障害者職業センター、障がい者就業・生活支援センター等との連携を図り、きめ細かな職業相談・指導、求職情報の提供などの充実に努めます。

② 職業能力の開発支援

苫小牧地域職業訓練センター（スキルアップセンターとまこまい）等の利用を促進することにより、職業訓練の活用やICT（情報通信技術）等の就労に役立つ資格の取得につなげ、障がいのある人の職域を拡大するとともに、在宅就労など多様な就労形態による雇用の可能性を広げます。

(2) 福祉的就労の場の確保

<主な施策>

① 福祉的な就労継続の支援

一般企業での就労が困難な方等に対し、就労系サービス事業所等の利用促進を図り、福祉的就労機会の提供や生産活動に必要な知識及び能力向上のための訓練など、就労に向けた支援を行います。

② 授産製品の販売等の支援

ア 国等による障害者就労施設等からの物品等の調達の推進等に関する法律（障害者優先調達推進法）に基づく物品等の調達方針を定め、授産製品の販売や役務の提供の場を確保することにより、福祉的就労の場の確保を図ります。

イ 就労系サービス事業所等で作られる製品の販売を促進するために、市の広報紙やホームページなどを通じて紹介するなど周知に努めます。

(3) 雇用・就労の促進

<主な施策>

① 障がい者雇用の啓発

- ア 障害者の雇用の促進等に関する法律（障害者雇用促進法）の周知に努めます。
- イ 障がい者法定雇用率の遵守を企業へ働きかけ、「事業主が障がいのある人を雇用することは社会的責務である」という考えの定着に努めます。
- ウ 市職員の任用に当たっては、能力や適性に応じた障がいのある人の雇用の確保に努めます。

② 一般就労への移行支援

- ア 一般就労等を希望している方に対し、事業所内での作業や実習、適性に合った職場探し、短時間勤務など身体の状態に応じた就労形態の調整など、就労に必要な支援体制を整備します。
- イ 市内企業の障がいのある人の雇用に関する取組について、地域自立支援協議会や苫小牧心身障害者職親会等の協力を得ながら情報の発信について検討します。
- ウ 企業向けの障がい者雇用セミナーを実施する等、企業が障がいのある人と共に就労できる環境やかかわり方を学ぶ場を提供します。

③ 職場への定着支援

- ア 事業主や従業員が障がいのある人への理解を深めるとともに、職場環境の整備、労働条件の充実等により職場への定着が図られるよう支援に努めます。
- イ 障害者雇用促進法の周知と併せて、ジョブコーチ制度の普及啓発及び制度の活用を促進し、障がいのある人の職場定着に努めます。

3 社会参加

<現状と課題>

障がいのある人自身の自己実現には、社会参加の機会を多く確保していくことが重要です。また、障がいのある人もない人も、共に地域の中で暮らすことのできる社会をつくっていくためには、地域活動をはじめ、様々な社会活動に障がいのある人が参加しやすいよう環境を整えていく必要があります。

本市では、「苫小牧市福祉ふれあいセンター」が設置され、障がいのある人の交流・学習、スポーツ活動の拠点として機能しています。そのほか各施設やボランティア団体等において、障がい者パソコン教室やパラスポーツ教室の実施等、各種スポーツ・文化活動の支援が行われています。

また、平成 29 年度に「福祉トイレカー」を導入し、市内の主要イベントや町内会の催事等に出動し、車椅子利用者などトイレに不便を感じている方々の支援を行ってまいりました。

引き続き、まちづくり・地域活動、スポーツ・文化活動、生涯学習の機会を確保し、障がいのある人・支援する方がともに社会参加に取り組める環境整備、支援の充実が求められています。

<基本的な考え方>

障がいのある人が地域社会の一員として、様々な活動に積極的に参加し、生活の質の向上や自己実現を可能にするために、まちづくり・地域活動への参加促進、生涯学習機会の充実、スポーツ・文化活動の振興を図ります。

- (1) まちづくり・地域活動への参加促進
- (2) 生涯学習機会の充実
- (3) スポーツ・文化活動の振興

<評価指標>

指標	基準値 (R3)	目標値 (R8)
福祉トイレカー出動回数	5 回	45 回
障がい者パソコンボランティア養成講座受講者数	延べ 5 人	延べ 10 人
福祉ふれあいセンター貸館利用者数	延べ 10,156 人	延べ 15,000 人

(1) まちづくり・地域活動への参加促進

<主な施策>

① まちづくり・地域活動への障がいがある人の参加

ア 障がいのある人自身が意見等を述べることができる機会を確保し、その意見の尊重に努めます。

イ 地域の住民活動や様々な行事の開催に当たっては、障がいのある人が参加しやすいよう、合理的配慮の提供促進に努めます。

② 障がいのある人の主体的活動の奨励

当事者団体の活動への支援を通して、その活動の促進を図ります。

(2) 生涯学習機会の充実

<主な施策>

① 生涯学習機会の充実

インターネットを利用した知識・情報の収集、通信教育の受講などを可能にするため、障がい者パソコン教室等を通じて障がいのある人のICTに関する学習を支援するとともに、ICTに関する相談に対応します。

② 情報提供・相談体制の充実

ア 障がいのある人をはじめとする地域社会での学びの場を拡大するため、学習方法や場所などの相談に応じます。

イ 生涯学習だよりをはじめとした市の広報紙、ホームページなど、多様な媒体を通じて、生涯学習についての情報提供を行います。

③ ボランティアなどのサポーターの養成

さまざまな学習ニーズに対応するため、障がい者パソコンボランティアなど、地域における生涯学習を支援するサポーターの養成・確保に努めます。

(3) スポーツ・文化活動の振興

<主な施策>

① パラスポーツの振興

ア パラスポーツ教室の開催、各スポーツ施設・設備の提供や利用料の減免など、各種パラスポーツサークルの活動を支援します。

イ パラスポーツ大会への競技参加者の引率、パラスポーツ大会開催に対応できる施設及び設備の整備など、各種パラスポーツ大会への参加と大会開催を支援します。

② 文化活動の振興

ア 障がい者文化サークルの支援と展示会の開催、障がい者文化教室（パソコン教室、その他）の開催など、文化活動を支援します。

イ 点訳サービスの実施や音訳図書の記録媒体への変換に加え、新たな音訳図書の製作の検討、インターネットにより録音図書等のデータや暮らしに役立つ身近な情報を提供する「サピエ」の活用により、障がいのある人の文化活動の環境を充実します。

II

暮らし続けられるまちづくり

■ 暮らし続けられるまちづくり ■

障がいのある人もない人も、健やかに、地域で自立して豊かに暮らせるよう、利用者本位の考え方に立って保健・医療や生活支援サービスの量的・質的な充実を図るとともに、サービス利用を支援する仕組みづくりを行うなど、住み慣れた地域で暮らし続けられるまちづくりを進めます。

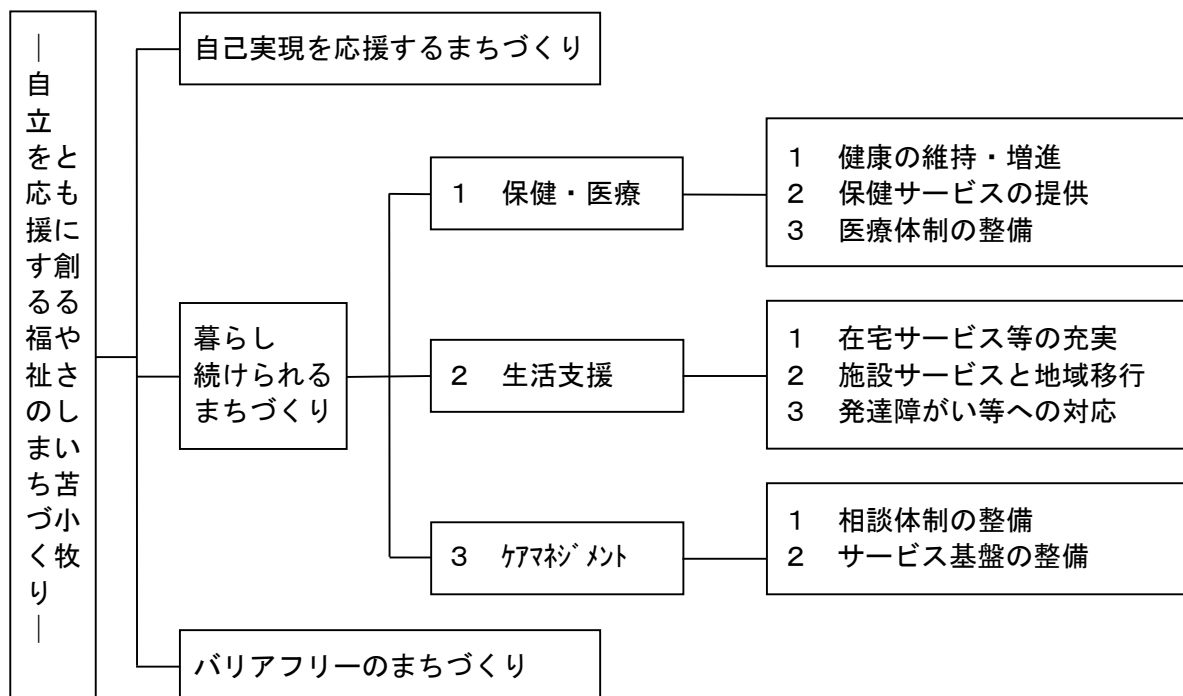
施策の体系－抄

<基本理念>

<基本方針>

<計画－体系>

<計画－施策>



アンケート及び団体インタビュー結果から

- ・何かあった時の相談場所や支援が確立されていると安心して暮らせる。
- ・困ったときにどこに相談したらよいかわからない。
- ・いろいろ選択できるように、施設・グループホームが増えるとよい。
- ・感染症を含めた、健康や治療のことで心配ごと、困っていることがある。

1 保健・医療

<現状と課題>

壮年期以降の疾病等により障がいを持つ場合も多く、健康の維持・増進や生活習慣病の予防は重要な課題となっています。また、健康の維持・増進は、身体障がい以外の障がいのある人にとっても日々の生活のリズム作りにつながり、より快適な生活環境を整える基礎となります。

市では、地域福祉や市民の健康の維持増進を図るための各種施策を展開し、保健所等とも連携しながら健康の維持・増進を図っています。また、自立支援医療の給付や重度心身障害者医療費助成制度による支援を通じて、障がいのある人が適切な医療を受けられるよう支援しています。

今後も、障がいのある人の高齢化や障がいの重度化が予想される中、福祉サービスの提供とともに健康の維持・増進、保健サービスの提供、適切な医療を受けるための体制整備に取り組む必要があります。

<基本的な考え方>

障がいの軽減に努め、重度化・重複化、二次障がい及び合併症の防止を図るため、障がいのある人の健康の維持・増進を図るとともに、適切な保健サービス、医療、医学的リハビリテーション等を充実します。

- (1) 健康の維持・増進
- (2) 保健サービスの提供
- (3) 医療体制の整備

<評価指標>

指標	基準値 (R3)	目標値 (R8)
シルバーリハビリ体操指導士養成数	累計 37 名	累計 112 名
生活習慣病の予防、健康増進に関する講習会等の開催数	14 回	17 回

(1) 健康の維持・増進

<主な施策>

① 健康の維持増進

地域の連携と親睦を図るとともに、日常生活の健康度を高め、体力の向上を促進する「軽スポーツ教室」の普及に努め、障がいのある人の参加を促進します。

② 介護予防

65歳以上の人を対象とした介護予防事業を継続するほか、高齢者の居場所であるサロン等への支援を行い、地域全体での予防体制を整備します。

(2) 保健サービスの提供

<主な施策>

① 保健サービスの充実

ア 障害者総合支援法による障害福祉サービスを軸に、在宅障がい者保健サービスの充実を図ります。

イ 保健所と連携しながら、こころの相談日を設置するなどうつ病をはじめとする精神疾患に関する相談・支援体制を整備し、命とこころの健康を守る取組を強化します。

② 生活習慣病の予防

ア 特定健康診査等の健康支援施策を充実させることにより、糖尿病などの生活習慣病有病者及び予備軍の減少を図ります。

イ 出前講座や苫小牧市健康セミナーの実施により、生活習慣病の予防や健康増進のための知識・情報を分かりやすく提供します。

(3) 医療体制の整備

<主な施策>

① 医療サービスの体制整備

保健所と連携しながら、障がい特性に応じ、障がいのある人が適切な治療を受けられるよう医療サービスの体制整備を進めます。

② 特定疾患患者（難病患者）への対応

保健所と連携しながら、保健師の訪問指導・相談を充実します。

③ リハビリテーション医療体制の整備

保健所と連携しながら、患者の症状に応じ、早期に適切な医療や医学的リハビリテーションが提供できる体制づくりに努めるとともに、障がいを軽減し、自立を促進するリハビリテーションの充実に努めます。

④ 精神障がい者への相談支援体制の充実

専門的職員を配置し、保健所、医療機関等の関係機関との連携を強化しながら、精神に障がいのある人や家族に対する相談支援体制の充実に努めます。

⑤ 医療給付等の充実

ア 自立支援医療（育成医療・更生医療・精神通院医療）の給付を通じて、身体に障がいのある人の自立や健全な育成、精神障がいのある人の適正な医療の普及を図ります。

イ 重度心身障害者医療費助成制度による支援を通じて、障がいのある人が適切な医療を受けられる機会の確保に努めます。

2 生活支援

<現状と課題>

障害者総合支援法では、障害福祉サービスの提供体制の確保その他この法律に基づく業務の円滑な実施に関する計画の立案が市町村に求められており、本市においても、障がい福祉計画の推進において障害福祉サービス等の提供体制を確保してきたほか、地域自立支援協議会等において支援のあり方等の検討を行うなど、生活支援の充実に向けた取り組みを進めてきました。

一方で、障がいのある人の高齢化・重度化、介護者の高齢が進む中で、住み慣れた地域で安心して暮らしていけるよう、個々のニーズに応じた様々な支援を切れ目なく提供できる仕組み構築の構築、その質的向上に努め、生活支援の充実に向けて取り組みを強化していく必要があります。

また、これまでの法改正により、発達障がい、難病、高次脳機能障がいなどのある人が、その障がいの内容や程度に応じ、障害者総合支援法に定める「障害者」の定義に含まれ、福祉支援の対象となっています。これらの動きを踏まえつつ、地域で障がいのある人が暮らしていけるサービスの充実が求められています。

<基本的な考え方>

多様なニーズに対応したサービスの量的・質的充実に努め、障がいのある人の地域生活を支える体制の確立を図ります。

- (1) 在宅サービス等の充実
- (2) 施設サービスと地域移行
- (3) 発達障がい等への対応

<評価指標>

指標	基準値 (R3)	目標値 (R8)
東胆振圏域地域生活支援拠点への相談件数	延べ 275 件	延べ 290 件
障がい児療育等に係る研修会 開催回数	3 回	4 回
子どもの発達理解と支援に係る研修会等講師派遣件数	7 件	10 件

(1) 在宅サービス等の充実

<主な施策>

① 在宅福祉サービスの提供

介護が必要な障がいのある人が、個々のニーズや障がい特性などに応じて居宅介護、短期入所等の必要なサービスを利用し、地域で生活できるよう、障害福祉サービス等の提供基盤の整備に努めます。

② 生活の場の確保

ア 障がいのある人の地域移行や、親元からの自立に向けた将来の地域生活に向け、居住支援機能の強化及び体験の機会・場を提供します。

イ 障がいのある人への相談支援体制の充実により、住まいの社会資源についての情報提供や地域定着への支援など、地域の居住支援体制の整備に努めます。

③ 地域生活支援事業の実施

ア 障がいのある人が地域で自立した生活ができるよう、意思疎通や移動を円滑にするための支援を行います。

イ 地域生活支援事業の実施に当たっては、市が主体となり障がいのある人のニーズに対応したサービスの提供に努めます。

④ 客観的で公平な障害支援区分の認定

客観的で公平な障害支援区分の認定を行うため、保健・医療・福祉の各分野で豊富な知識や経験がある人を審査会委員に任命し、多面的な視点による審査・判定を実施します。

(2) 施設サービスと地域移行

<主な施策>

① 地域生活を支援する施設サービスの充実

- ア 障がいのある人が個々のニーズや障がい特性、ライフステージなどに応じて、必要なサービスを利用しながら地域で生活することができるよう、施設機能の充実に努めるとともに、本人の意向を尊重しながら、入所（院）者の地域生活への移行を促進します。
- イ 障がい特性を踏まえつつ、障がいのある人が身近な地域でサービスを利用できるよう、障がい種別を超えた通所施設の相互利用を促進します。
- ウ 入所施設において、利用者の地域での生活を念頭に置いた支援を促進します。

② 地域に開いた施設づくり

- ア 施設の有する設備や専門機能等の地域への開放を促進します。
- イ 施設や地域で行われる各種行事への相互参加等により、地域と利用者、地域と施設との交流を促進します。

(3) 発達障がい等への対応

<主な施策>

① 発達障がい者支援の検討・実施

- ア 乳幼児期から成人期までの地域における一貫した発達障がい児者支援のあり方を引き続き検討するとともに、早期療育に結び付ける体制づくりに努めます。
- イ 発達障がいの理解促進研修の実施や世界自閉症啓発デー及び発達障害啓発週間を通じて、発達障がいのある人に対する受容と支援の輪を広げる取組を進めます。

ウ ペアレントメンターの活用を含めた相談機能を充実させ、発達障害者とその家族の支援を充実させます。

② 難病患者支援の充実

障害者総合支援法に基づき、居宅介護や日常生活用具の給付を実施し、就労系サービス事業所の利用を支援します。

③ 高次脳機能障がい者支援の充実

北海道が実施する高次脳機能障がい者支援事業の利用の促進に努めるとともに、保健所と連携しながら高次脳機能障がいに対する市民の理解を深める取組を進めます。

3 ケアマネジメント

<現状と課題>

障がいのある人やその家族が地域で安心して暮らしていくためには、日ごろの悩みの相談や必要な支援・サービスを適切に受けられることが大切であり、孤立することなく、何らかの支援機関とつながっていることが重要です。

本市では、「基幹相談支援センター」を設置し、地域の相談支援の拠点として総合的・専門的な支援を実施してまいりました。このほか、「どこに相談したらよいかわからない」市民の悩みごと・困りごとに幅広く対応する「ふくし総合相談窓口」を中心とした市の相談支援窓口をはじめ、苫小牧市社会福祉協議会、各種福祉事業所、学校、病院等が障がいのある人の身近な相談窓口として機能してきています。

相談内容は複雑化・深刻化しており、教育・福祉・行政・医療、各分野の相談支援体制の充実とともに、これらの連携により支援体制の強化を図っていくことが必要とされます。

<基本的な考え方>

相談対応やサービス調整等の利用者の支援を行うケアマネジメント機能を充実させるとともに、相談支援体制を担う各分野との連携を図ります。

- (1) 相談体制の整備
- (2) サービス基盤の整備

<評価指標>

指標	基準値 (R3)	目標値 (R8)
基幹相談支援センター事業の相談支援件数	延べ 27,330 件	延べ 29,300 件
苫小牧市地域自立支援協議会の開催回数	18 回	19 回
医療的ケア児等コーディネーターの配置人数	1 名	5 名

(1) 相談体制の整備

<主な施策>

① サービス情報提供体制の充実

『福祉ガイドブック』の刊行をはじめ、市の広報紙やホームページなど、さまざまな媒体を通じてサービス情報を提供します。

② 相談窓口の整備・充実

ア 専門的職員を配置し、障がいのある人からのさまざまな相談に適切に対応します。また、障がいのある人の持つ問題を解決するため、コーディネート機能を持った相談窓口の強化に取り組みます。

イ 相談先に出向くことが困難な障がいのある人に対して、電話やメール等により気軽に相談できる機会を確保するとともに、アウトリーチ手法も活用し支援が必要な人に情報や支援を届ける体制を整備します。

ウ ふくし総合相談窓口において、どこに相談したらよいかわからない悩みごとや抱えている困りごとなど幅広い相談に対応し、適切な支援につなげます。

エ 医療的ケアを必要とする子どもが必要な支援を円滑に受けることができるよう、市内事業所や病院等との連携を図るための医療的ケア児等コーディネーターの配置に努めます。

③ 地域の相談支援体制の充実

ア 民生委員・児童委員、身体障害者相談員などに対して、障がい特性に応じた適切な情報提供を行うことにより、地域での身近な相談体制の充実を図ります。

イ 相談支援事業者、福祉サービス事業者、保健・医療・教育・雇用関係機関、当事者団体による地域自立支援協議会を活用し、地域における相談支援の適切な実施のため引き続き協議してまいります。

(2) サービス基盤の整備

<主な施策>

○ サービス提供基盤の整備

地域生活に伴う新たな課題に対応したサービス提供基盤を整備するため、市内事業所の協力やNPO等によるサービスの提供など、地域の社会資源を最大限に活用します。

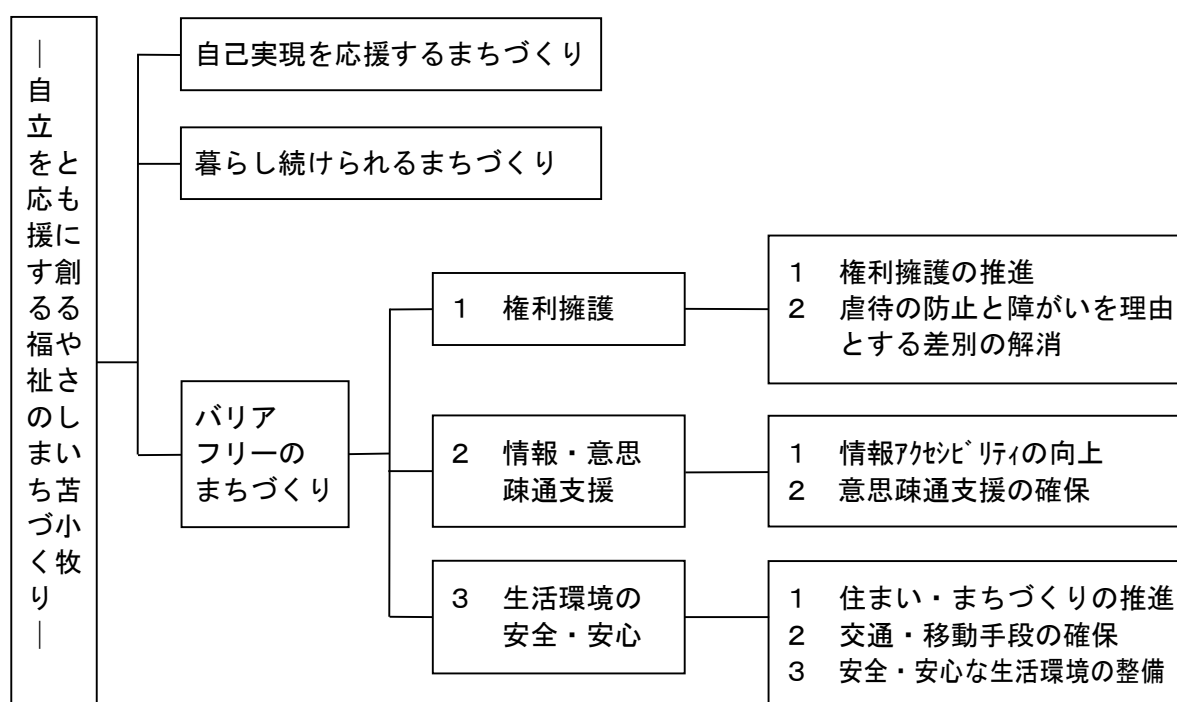
Ⅲ バリアフリーのまちづくり

■ バリアフリーのまちづくり ■

障がいのある人もない人も、相互に個性を認め合い尊重し合うとともに、あらゆる分野へ参画する機会が均等に与えられるよう、権利の擁護、情報・意思疎通支援コミュニケーション手段の確保充実、安全・安心な生活環境の整備など、バリアフリーのまちづくりを進めます。

施策の体系－抄

<基本理念> <基本方針> <計画－体系> <計画－施策>



1 権利擁護 ～ 3 生活環境の安全・安心

本編の施策は「福祉のまちづくり推進計画」の施策（P21～P30 参照）と共通にしています。

第 4 章

計画の推進体制

本市では、市民自治によるまちづくりを推進するため、平成 18 年に「苦小牧市自治基本条例」を制定しました。この中で「情報共有の原則」「市民参加の原則」「協働の原則」からなる「まちづくりの基本原則」が定められています。この基本原則は、福祉のまちづくり及び障がい者施策においても基本となるものです。

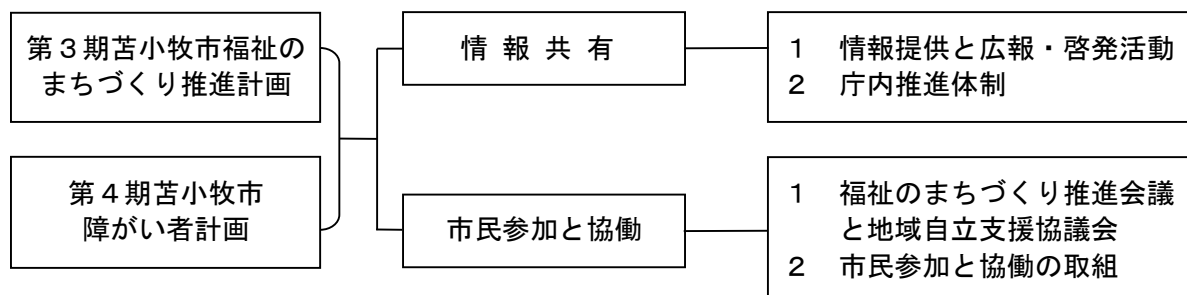
○苦小牧市自治基本条例（平成 18 年条例第 39 号）抄

第 3 条 市民及び市は、まちづくりの理念にのっとり、次に掲げる原則に基づき、市民自治によるまちづくりを推進するものとする。

- （１）情報共有の原則 市民及び市がまちづくりに関する情報を共有すること。
- （２）市民参加の原則 市民の参加の下に市政運営が行われること。
- （３）協働の原則 市民及び市がそれぞれの役割及び責任に応じ、対等な関係で協力すること。

「第 3 期苦小牧市福祉のまちづくり推進計画」「第 4 期苦小牧市障がい者計画」に基づく施策を推進するに当たり、この基本原則を念頭に、「情報共有」「市民参加と協働」を 2 つの計画に共通した推進体制として位置付けます。また、施策の進捗管理について定めることにより、より実効性の高い施策の展開を図っていきます。

【計画の推進体制】



1 情報提供と広報・啓発活動

<取組のスタンス>

情報共有は、市民自治によるまちづくりの基礎となるものであり、とりわけ情報提供の適時性や適切さが重要です。このことは、苫小牧市自治基本条例が示す市の説明責任を果たすことにもつながり、あるいは「将来の世代に配慮するよう努め」ながら「自ら又は協働して」推進に努めることとされた市民の責務が果たされる上でも必要な取組であるといえます。

また、市民アンケートに見るように、障がいのある人に対する差別や偏見、疎外感といった理解不足の状況が未だ社会に残っていることも事実です。このため、福祉のまちづくりや障がい者施策を推進するに当たっては、広報・啓発活動を同時に行い、これらの施策がより効果的に行われるよう環境を整える必要があります。

<具体的な取組>

① 情報提供

ア 『福祉ガイドブック』の刊行をはじめ、市の広報紙やホームページなど、多様な媒体を通じてサービス情報を提供します。

イ 福祉のまちづくりや障がい者施策の進捗状況を市ホームページなどで公表するとともに、制度改正があった場合の事業者、関係団体等に対する周知を適切に行い、障がい当事者のサービス利用等の検討が円滑に行われる環境を整えます。

② 広報・啓発活動

ア 障がいのある人を取り巻く状況や障がい者施策の基本的な考え方等について、市の広報紙、ホームページ等を通じて広報活動を進めます。また、当事者団体等が主催する研修会、講演会等の市民への周知を行います。

イ 障がいや障がいのある人に対する理解を深めるために必要な情報提供や啓発活動を行い、障がいを理由とする差別の解消につなげます。

③ 障がい者との交流機会の拡大

ア 障害者週間（12月3日～9日）をはじめとした各種行事を通じて、障がいのある人との交流や、地域における交流機会の拡大に努めます。

イ 広く市民を対象としたイベント等に、障がいのある人も気軽に参加できるよう配慮し、その環境整備に努めます。

ウ 施設が主催するイベントへの地域住民の参加を働きかけ、市民と利用者、地域と施設の交流を促進します。

2 庁内推進体制

<取組のスタンス>

情報共有は、市の行政内部においても必要な取組です。特に、福祉のまちづくりについては公共施設等を所管する関係部署と、障がい者施策については教育分野を中心とする関係部署との連携が不可欠であり、各分野に横断して関係する施策という認識の下、庁内推進体制の構築が重要となります。

<具体的な取組>

① 福祉のまちづくり庁内連絡会議

「第3期苦小牧市福祉のまちづくり推進計画」「第4期苦小牧市障がい者計画」の進捗状況の把握及び点検を行い、並びに関連施策の推進について協議するため、庁内組織「苦小牧市福祉のまちづくり庁内連絡会議」を設置し、施策の展開に必要な情報共有を図ります。

② 地域自立支援協議会等との連携

後述する地域自立支援協議会において必要に応じて関係部署の職員等のオブザーバー出席を求め、情報共有を図るとともに協議の深化を図ります。また、地域自立支援協議会等で挙げられた関連意見を関係部署に還元し、施策の展開に必要な情報共有を図ります。

Ⅱ

市民参加と協働

1 福祉のまちづくり推進会議と地域自立支援協議会

<取組のスタンス>

苫小牧市自治基本条例では、市政運営への市民の参加を「市民参加」と、市民及び市がそれぞれの役割及び責任に応じて対等な関係で協力することを「協働」と定義付け、市民自治によるまちづくりの基本原則としています。福祉のまちづくりや障がい者施策を推進する上では、事業者や障がい当事者など、市民一人ひとりの取組がまさに必要とされるところであり、市民参加や協働が重要な取組となります。

こうした観点から、市民参加と協働による施策の協議体制を整え、具体的な取組につなげていく必要があります。

<具体的な取組>

① 福祉のまちづくり推進会議

市長の附属機関として「苫小牧市福祉のまちづくり推進会議」を設置します。ここでは、市長の諮問に応じ、福祉のまちづくり推進計画の策定や変更、更には福祉のまちづくりに関する基本的事項について調査審議し、市長に意見を述べる機能を有します。

公募委員を含め、市民や学識経験者で推進会議を構成し、福祉のまちづくり推進計画の進捗管理も担います。

② 地域自立支援協議会

障害者総合支援法に規定する協議会として「苫小牧市地域自立支援協議会」を設置します。ここでは、地域における障がいのある人への支援体制に関する課題について情報を共有し、関係機関等の連携の緊密化を図るとともに、地域の実情に応じた体制の整備について協議を行います。

事業者や障がい当事者、福祉・医療・教育・雇用関係者等により協議会を構成し、障がい者計画の進捗管理も担います。

2 市民参加と協働の取組

<取組のスタンス>

市民参加や協働は、福祉のまちづくり推進会議や地域自立支援協議会の設置のみで機能するものではありません。実際の福祉のまちづくりや障がい者施策において、どのように行政と市民とが連携した取組を進められるかが重要です。

情報共有で得られる行政と市民との共通認識をベースに、これらの施策がより効果的に行われるよう市民参加や協働の取組を進めていきます。

<具体的な取組>

① 市民参加

ア 障がい者計画の策定、変更等においては、障がい当事者や公募委員も参加する地域自立支援協議会等の論議を踏まえるとともに、パブリック・コメントを行うなど市民参加の機会を確保します。

イ 苫小牧市市民参加条例に基づき、政策形成手続において開催された会議等の公開など、市民参加のために必要な取組を行います。

② 協働

福祉のまちづくりや障がい者施策の推進に当たっては、市民及び市がそれぞれの役割及び責任に応じ、対等な関係で協力しながら取り組んでいきます。

Ⅲ

進捗管理

進捗管理については、前述の「苫小牧市福祉のまちづくり推進会議」「苫小牧市地域自立支援協議会」が担うこととし、庁内組織「苫小牧市福祉のまちづくり庁内連絡会議」により庁内関係部署との情報共有や連絡調整を図っていきます。

資料編

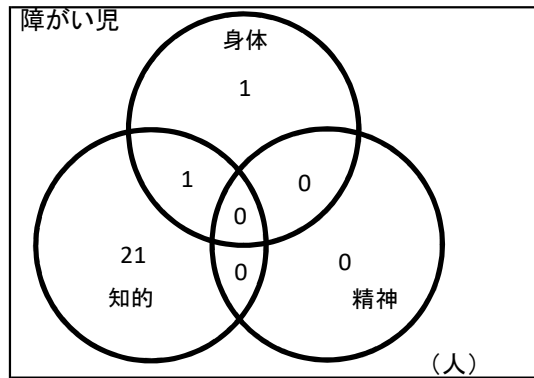
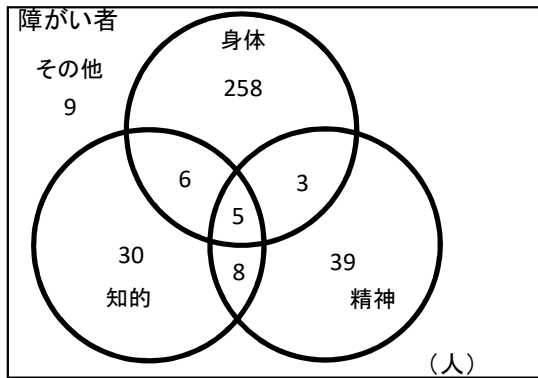
アンケート調査結果

この計画を策定するにあたって、令和4年8月に実施した「苦小牧市福祉のまちづくり推進計画及び苦小牧市障がい者計画策定のためのアンケート調査」の結果から明らかになった障がい者、障がい児、18歳以上の市民の意識や意向は次のとおりです。

1 対象者概要

対象	配布数	回収数	回収率	有効回	有効回
障がい者	900	370	41.1%	390	43.3%
身体障がい				304 (46)	
知的障がい				49 (19)	
精神障がい				87 (48)	
障がい児	100	23	23.0%	23	23.0%
身体障がい				2 (1)	
知的障がい				22 (1)	
精神障がい				0 (0)	
一般市民(18歳以上)	1,200	355	29.6%	335	27.9%
合計	2,200	748	34.0%	748	34.0%

※有効回答者数の対象の分類は、配布時の分類にかかわらず回答項目「(9)障がいの種類」より集計
 ※()内はほかの障がいと重複している人数

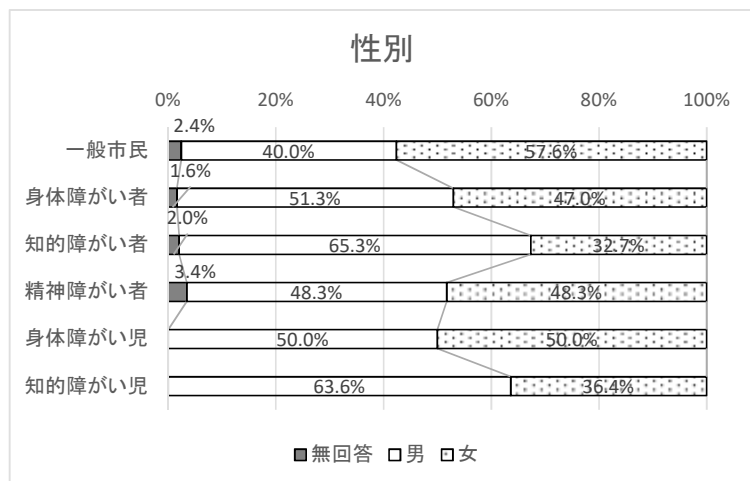


2 回答者属性

(1) 性別(基本項目1)

	無回答	男	女	合計
一般市民	8 2.4%	134 40.0%	193 57.6%	335
身体障がい者	5 1.6%	156 51.3%	143 47.0%	304
知的障がい者	1 2.0%	32 65.3%	16 32.7%	49
精神障がい者	3 3.4%	42 48.3%	42 48.3%	87
身体障がい児	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	2
知的障がい児	0 0.0%	14 63.6%	8 36.4%	22

※上段(人) 以下表にて同様
 精神障がい児は対象者がいないため
 統計データなし

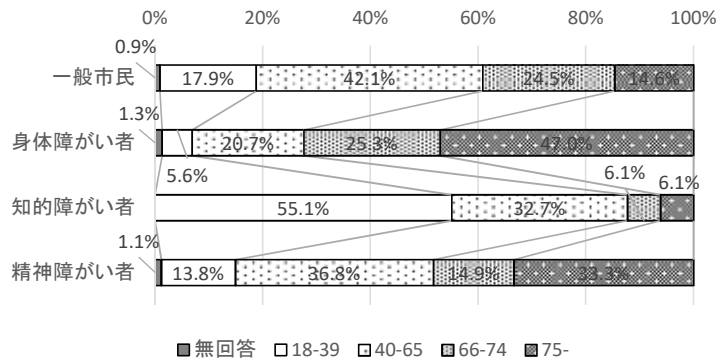


(2) 年齢 (基本項目2)

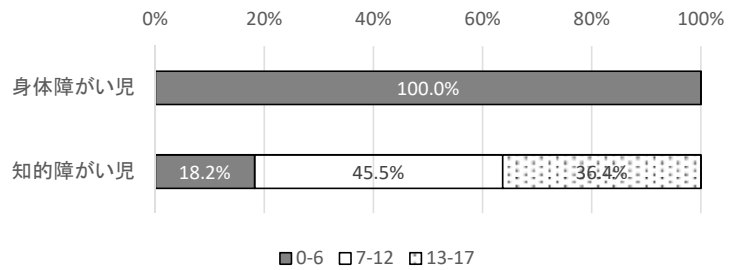
	無回答	18-39	40-65	66-74	75-	合計
一般市民	3	60	141	82	49	335
	0.9%	17.9%	42.1%	24.5%	14.6%	
身体障がい者	4	17	63	77	143	304
	1.3%	5.6%	20.7%	25.3%	47.0%	
知的障がい者	0	27	16	3	3	49
	0.0%	55.1%	32.7%	6.1%	6.1%	
精神障がい者	1	12	32	13	29	87
	1.1%	13.8%	36.8%	14.9%	33.3%	

	無回答	0-6	7-12	13-17	合計
身体障がい児	0	2	0	0	2
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
知的障がい児	0	4	10	8	22
	0.0%	18.2%	45.5%	36.4%	

年齢(18歳以上)



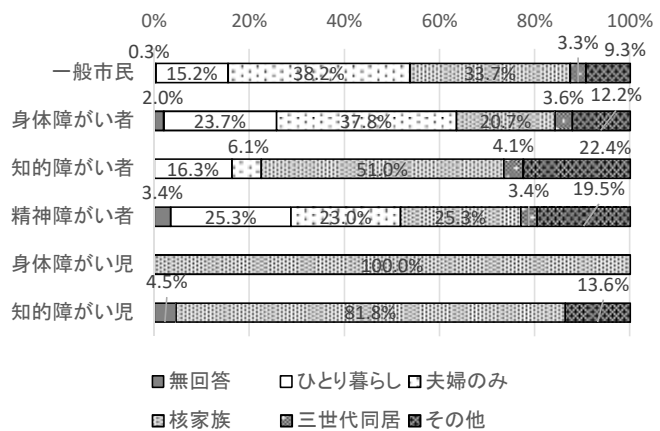
年齢(17歳以下)



(3) 家族構成 (基本項目3)

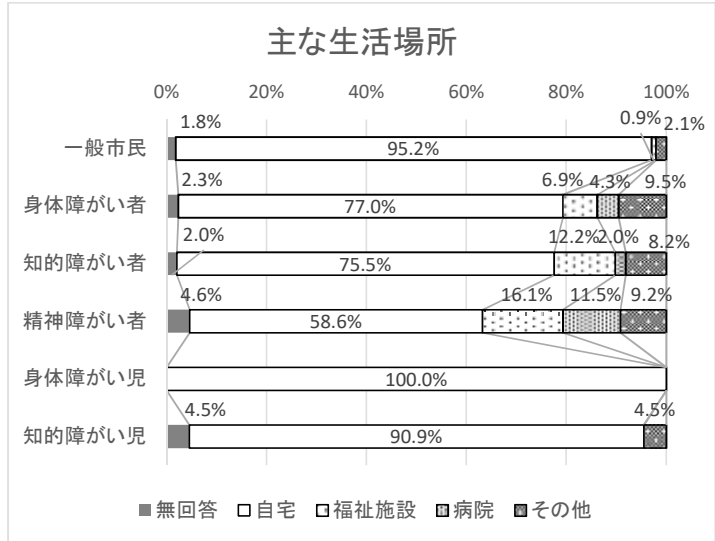
	無回答	ひとり暮らし	夫婦のみ	核家族	三世代同居	その他	合計
一般市民	1	51	128	113	11	31	335
	0.3%	15.2%	38.2%	33.7%	3.3%	9.3%	
身体障がい者	6	72	115	63	11	37	304
	2.0%	23.7%	37.8%	20.7%	3.6%	12.2%	
知的障がい者	0	8	3	25	2	11	49
	0.0%	16.3%	6.1%	51.0%	4.1%	22.4%	
精神障がい者	3	22	20	22	3	17	87
	3.4%	25.3%	23.0%	25.3%	3.4%	19.5%	
身体障がい児	0	0	0	2	0	0	2
	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
知的障がい児	1	0	0	18	0	3	22
	4.5%	0.0%	0.0%	81.8%	0.0%	13.6%	

家族構成



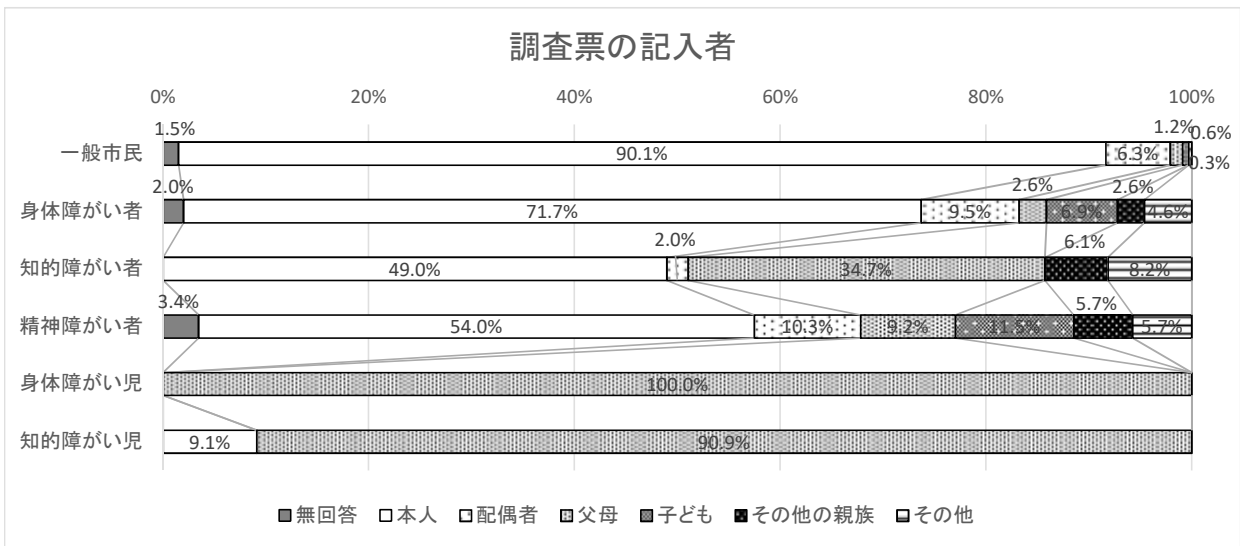
(4) 主な生活場所 (基本項目4)

	無回答	自宅	福祉施設	病院	その他	合計
一般市民	6	319	3	0	7	335
身体障がい者	7	234	21	13	29	304
知的障がい者	1	37	6	1	4	49
精神障がい者	4	51	14	10	8	87
身体障がい児	0	2	0	0	0	2
知的障がい児	1	20	0	0	1	22



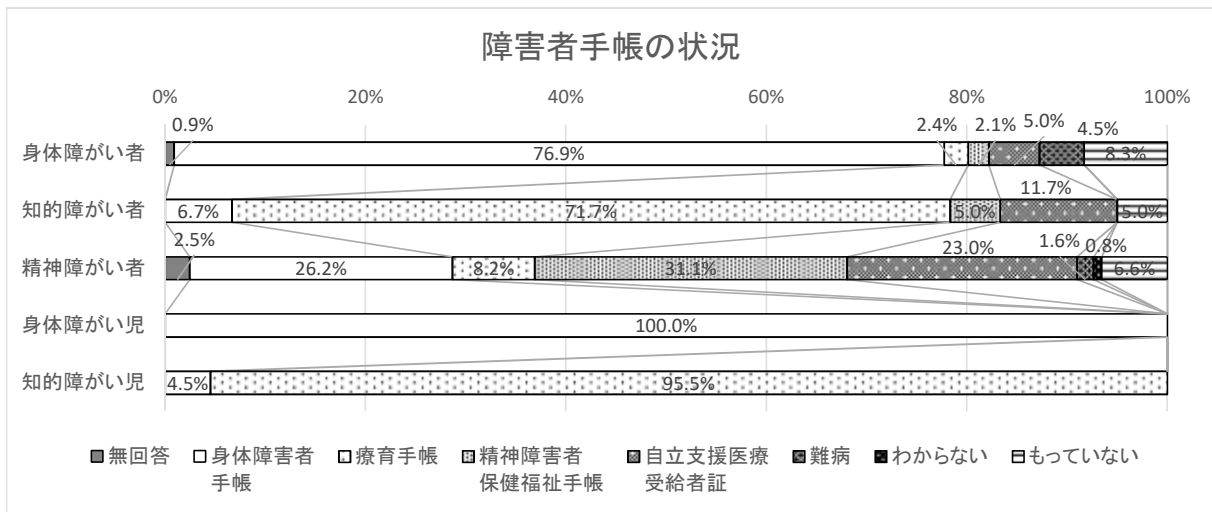
(5) 調査票の記入者 (基本項目5)

	無回答	本人	配偶者	父母	子ども	その他の親族	その他	合計
一般市民	5	302	21	4	2	0	1	335
身体障がい者	6	218	29	8	21	8	14	304
知的障がい者	0	24	1	17	0	3	4	49
精神障がい者	3	47	9	8	10	5	5	87
身体障がい児	0	0	0	2	0	0	0	2
知的障がい児	0	2	0	20	0	0	0	22



(6) 障害者手帳(基本項目6)

	無回答	身体障害者手帳	療育手帳	保健福祉手帳	精神障害者受給者証	自立支援医療	難病	わからない	もっていない	合計
身体障がい者	3	259	8	7	17	15	0	28	337	
	0.9%	76.9%	2.4%	2.1%	5.0%	4.5%	0.0%	8.3%		
知的障がい者	0	4	43	3	7	0	0	3	60	
	0.0%	6.7%	71.7%	5.0%	11.7%	0.0%	0.0%	5.0%		
精神障がい者	3	32	10	38	28	2	1	8	122	
	2.5%	26.2%	8.2%	31.1%	23.0%	1.6%	0.8%	6.6%		
身体障がい児	0	2	0	0	0	0	0	0	2	
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
知的障がい児	0	1	21	0	0	0	0	0	22	
	0.0%	4.5%	95.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		



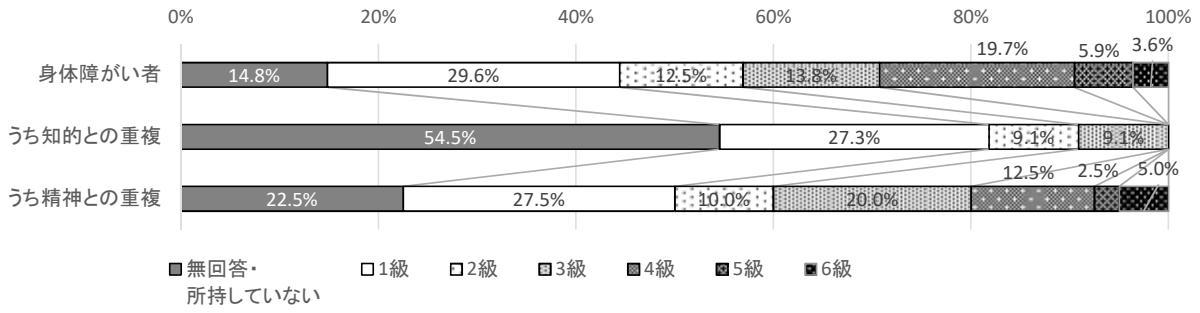
(7) 障がいの程度(基本項目7)

● 身体障害者手帳の等級

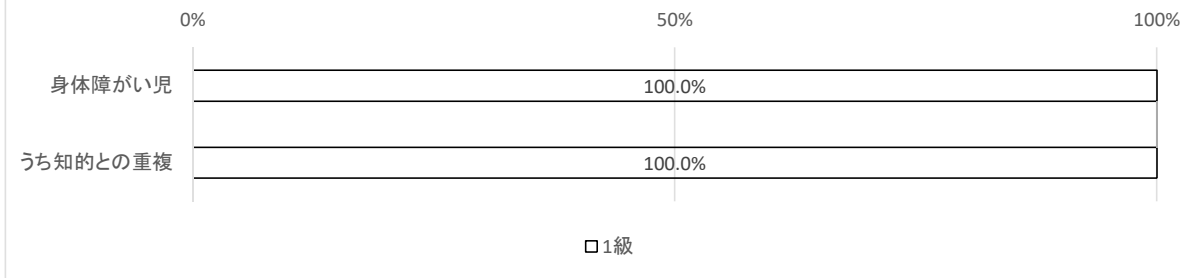
	所持していない	1級	2級	3級	4級	5級	6級	合計
身体障がい者	45	90	38	42	60	18	11	304
	14.8%	29.6%	12.5%	13.8%	19.7%	5.9%	3.6%	
うち知的との重複	6	3	1	1	0	0	0	11
	54.5%	27.3%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	
うち精神との重複	9	11	4	8	5	1	2	40
	22.5%	27.5%	10.0%	20.0%	12.5%	2.5%	5.0%	
身体障がい児	0	2	0	0	0	0	0	2
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
うち知的との重複	0	1	0	0	0	0	0	1
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

※障がい児については、精神障害者保健福祉手帳の所持者は0人であった。

身体障害者手帳の等級(障がい者)



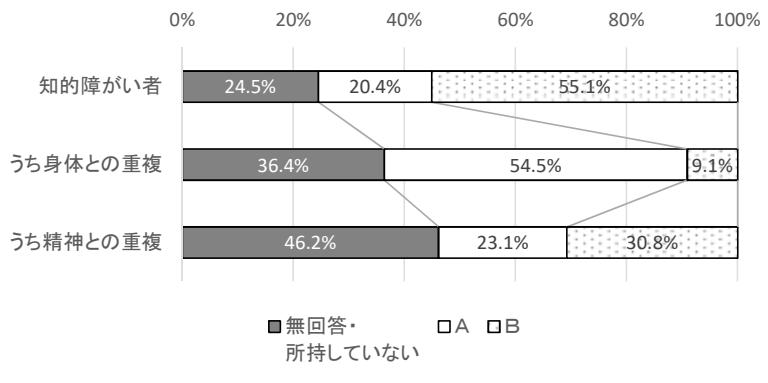
身体障害者手帳の等級(障がい児)



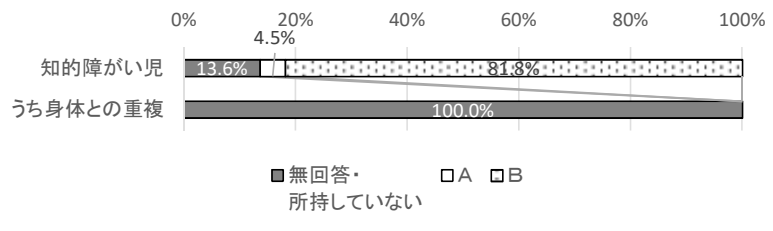
●療育手帳の程度

	所持していない	A	B	合計
知的障がい者	12 (24.5%)	10 (20.4%)	27 (55.1%)	49
うち身体との重複	4 (36.4%)	6 (54.5%)	1 (9.1%)	11
うち精神との重複	6 (46.2%)	3 (23.1%)	4 (30.8%)	13
知的障がい児	3 (13.6%)	1 (4.5%)	18 (81.8%)	22
うち身体との重複	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1

療育手帳の程度(障がい者)

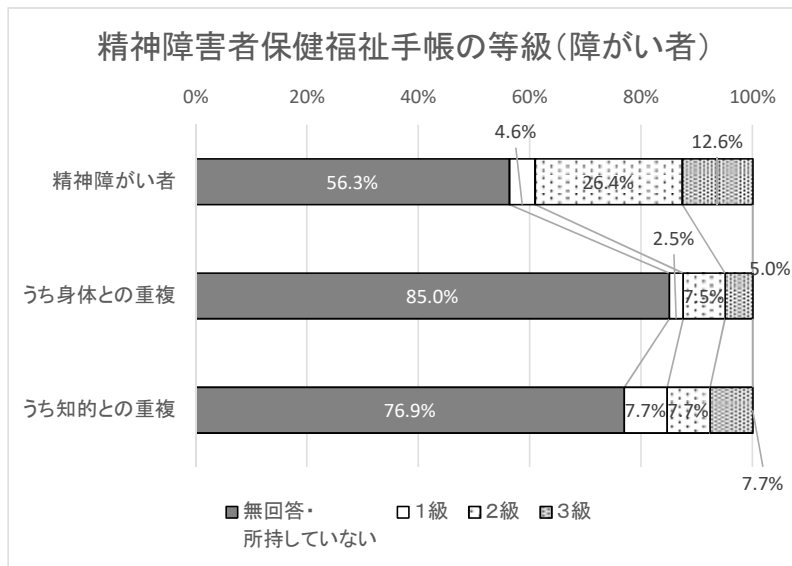


療育手帳の程度(障がい児)



●精神障害者保健福祉手帳の等級

	所持していない 無回答・	1級	2級	3級	合計
精神障がい者	49 56.3%	4 4.6%	23 26.4%	11 12.6%	87
うち身体との重複	34 85.0%	1 2.5%	3 7.5%	2 5.0%	40
うち知的との重複	10 76.9%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%	13
精神障がい児	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0
うち身体との重複	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0
うち知的との重複	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0



※障がい児については、回答者の中で精神障害者保健福祉手帳を所持しているものは0人であったため、グラフの掲載はしておりません。

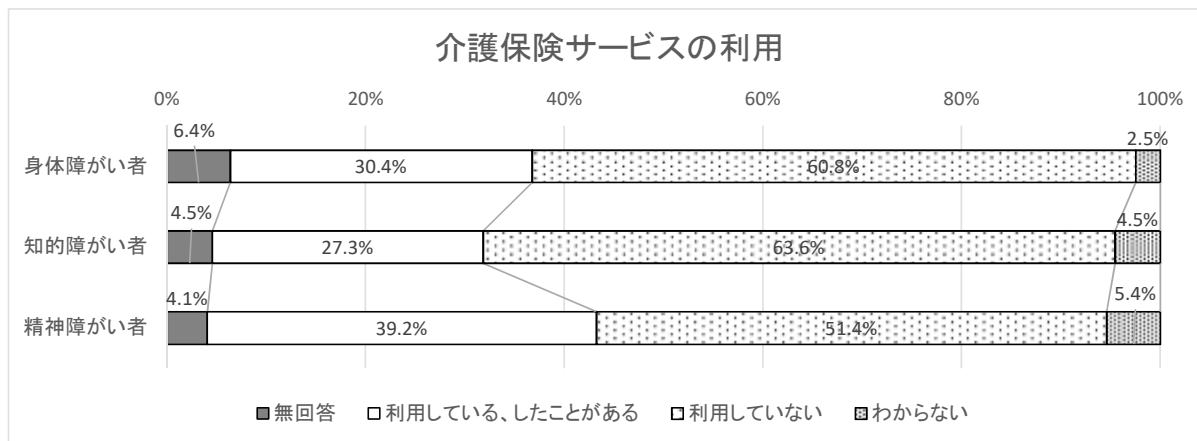
(8)介護保険のサービス(基本項目8)

	無回答	利用している、した	利用していない	わからない	合計
身体障がい者	18 6.4%	86 30.4%	172 60.8%	7 2.5%	283
知的障がい者	1 4.5%	6 27.3%	14 63.6%	1 4.5%	22
精神障がい者	3 4.1%	29 39.2%	38 51.4%	4 5.4%	74

年代別にみた介護保険サービスの利用

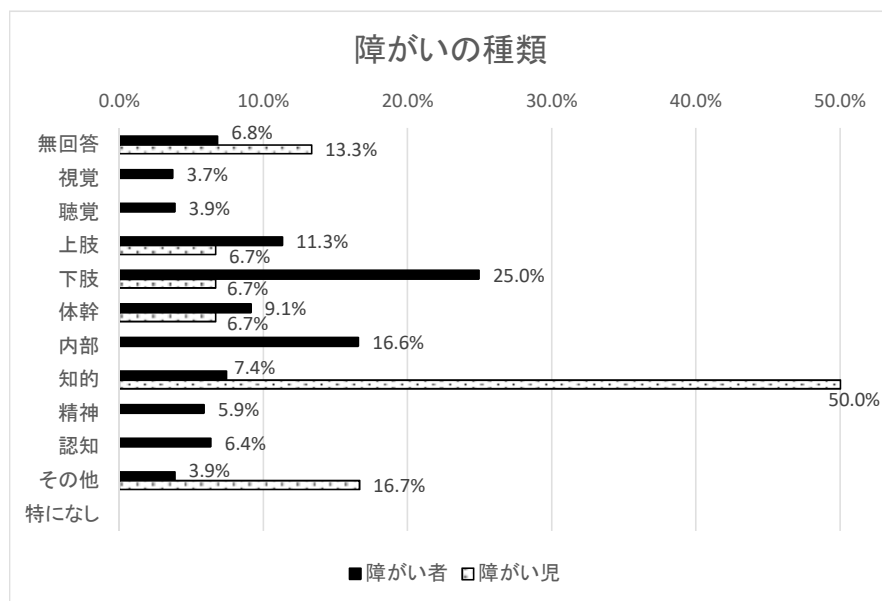
年代	無回答	利用している、した	利用していない	わからない
40代	2	1	24	1
50代	0	5	40	1
60代	0	15	52	1
70代	9	31	61	2
80代	8	25	32	4
90代以上	0	18	2	1

(人)



(9) 障がいの種類(基本項目9)

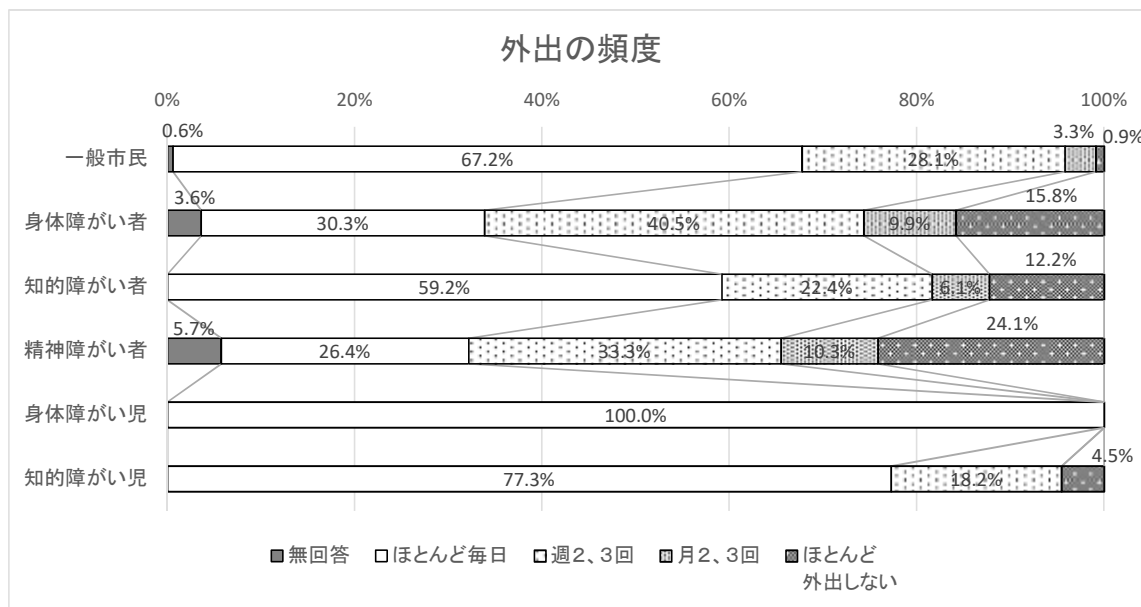
	無回答	視覚	聴覚	上肢	下肢	体幹	内部	知的	精神	認知	その他	特になし	合計
障がい者	44 6.8%	24 3.7%	25 3.9%	73 11.3%	161 25.0%	59 9.1%	107 16.6%	48 7.4%	38 5.9%	41 6.4%	25 3.9%	0 0.0%	645
障がい児	4 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.7%	2 6.7%	2 6.7%	0 0.0%	15 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 16.7%	0 0.0%	30



3 設問に対する回答

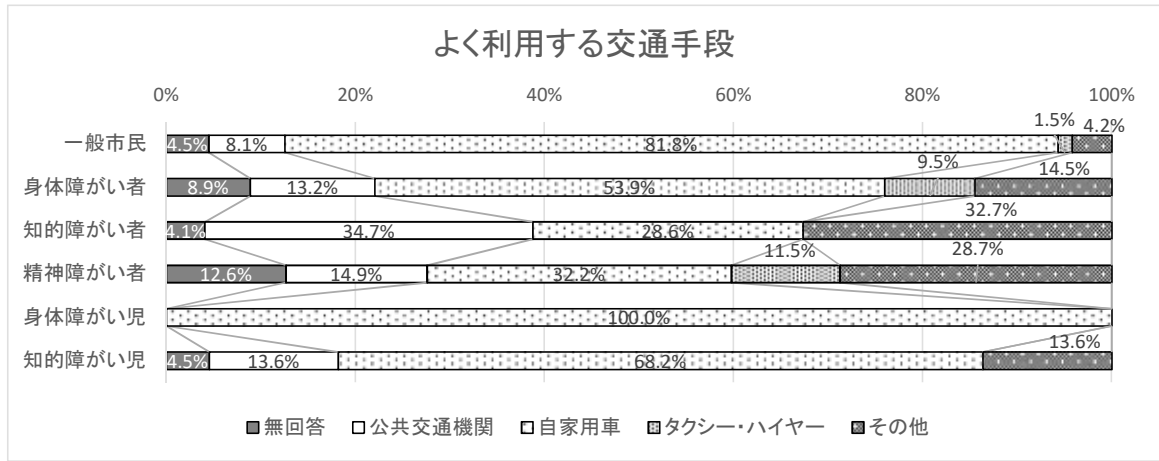
(問1)あなたは、どのくらい外出しますか。(あてはまるものに○)

	無回答	ほとんど毎日	週2、3回	月2、3回	外出しない ほとんど	合計
一般市民	2 0.6%	225 67.2%	94 28.1%	11 3.3%	3 0.9%	335
身体障がい者	11 3.6%	92 30.3%	123 40.5%	30 9.9%	48 15.8%	304
知的障がい者	0 0.0%	29 59.2%	11 22.4%	3 6.1%	6 12.2%	49
精神障がい者	5 5.7%	23 26.4%	29 33.3%	9 10.3%	21 24.1%	87
身体障がい児	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2
知的障がい児	0 0.0%	17 77.3%	4 18.2%	0 0.0%	1 4.5%	22



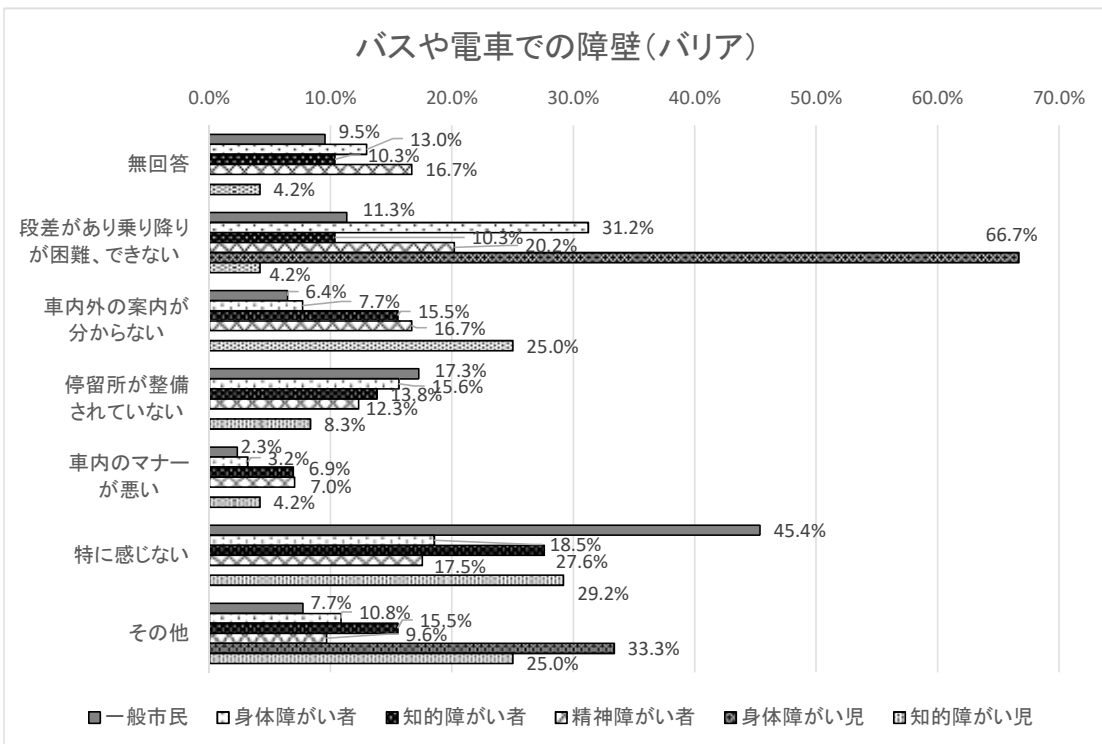
(問2) 日常よく利用する交通手段は次のどれですか。(一番利用するものに○)

	無回答	公共交通機関	自家用車	タクシー・ハイヤー	その他	合計
一般市民	15 4.5%	27 8.1%	274 81.8%	5 1.5%	14 4.2%	335
身体障がい者	27 8.9%	40 13.2%	164 53.9%	29 9.5%	44 14.5%	304
知的障がい者	2 4.1%	17 34.7%	14 28.6%	0 0.0%	16 32.7%	49
精神障がい者	11 12.6%	13 14.9%	28 32.2%	10 11.5%	25 28.7%	87
身体障がい児	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2
知的障がい児	1 4.5%	3 13.6%	15 68.2%	0 0.0%	3 13.6%	22



(問3)バスや電車を利用する時で障壁(バリア)を感じますか。(あてはまるものすべてに○)

	無回答	段差があり乗り降り が困難、できない	車内外の案内が 分からない	停留所が整備 されていない	車内のマナー が悪い	特に感じない	その他	合計
一般市民	37	44	25	67	9	176	30	388
身体障がい者	49	118	29	59	12	70	41	378
知的障がい者	6	6	9	8	4	16	9	58
精神障がい者	19	23	19	14	8	20	11	114
身体障がい児	0	2	0	0	0	0	1	3
知的障がい児	1	1	6	2	1	7	6	24



(問4)市内の公共的施設で優先的にバリアフリー化が必要だと思う施設はどこですか。
(優先度の高いもの3つまで)

	無回答	市役所本庁舎	市民会館	コミュニティセンター・ファミリーセンター	交通安全センター	高丘霊葬場	野生鳥獣保護センター	ウトナイ湖 苦小牧	リサイクルプラザ	生活館	福祉ふれあいセンター	市民活動センター	保健センター	夜間・休日急病センター	高齢者福祉センター	労働福祉センター	テクノセンター	樽前交流センター	モータースポーツ樽前荘
一般市民	86	86	49	17	5	11	1	1	0	6	3	7	16	21	3	0	0	0	1
	11.2%	11.2%	6.4%	2.2%	0.7%	1.4%	0.1%	0.1%	0.0%	0.8%	0.4%	0.9%	2.1%	2.7%	0.4%	0.0%	0.0%	0.1%	
身体障がい者	113	53	37	14	16	10	2	0	1	6	8	3	17	10	2	0	0	0	1
	18.9%	8.8%	6.2%	2.3%	2.7%	1.7%	0.3%	0.0%	0.2%	1.0%	1.3%	0.5%	2.8%	1.7%	0.3%	0.0%	0.0%	0.2%	
知的障がい者	13	12	8	1	0	0	0	0	0	3	2	2	1	0	0	0	0	0	0
	11.9%	11.0%	7.3%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	1.8%	1.8%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
精神障がい者	27	15	6	1	0	4	1	0	0	3	2	2	6	3	1	0	0	0	0
	14.8%	8.2%	3.3%	0.5%	0.0%	2.2%	0.5%	0.0%	0.0%	1.6%	1.1%	1.1%	3.3%	1.6%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
身体障がい児	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
知的障がい児	4	2	1	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0
	8.2%	4.1%	2.0%	4.1%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
全体	243	168	101	35	21	26	4	1	1	18	16	14	40	36	6	0	0	2	
	14.2%	9.8%	5.9%	2.0%	1.2%	1.5%	0.2%	0.1%	0.1%	1.1%	0.9%	0.8%	2.3%	2.1%	0.4%	0.0%	0.0%	0.1%	

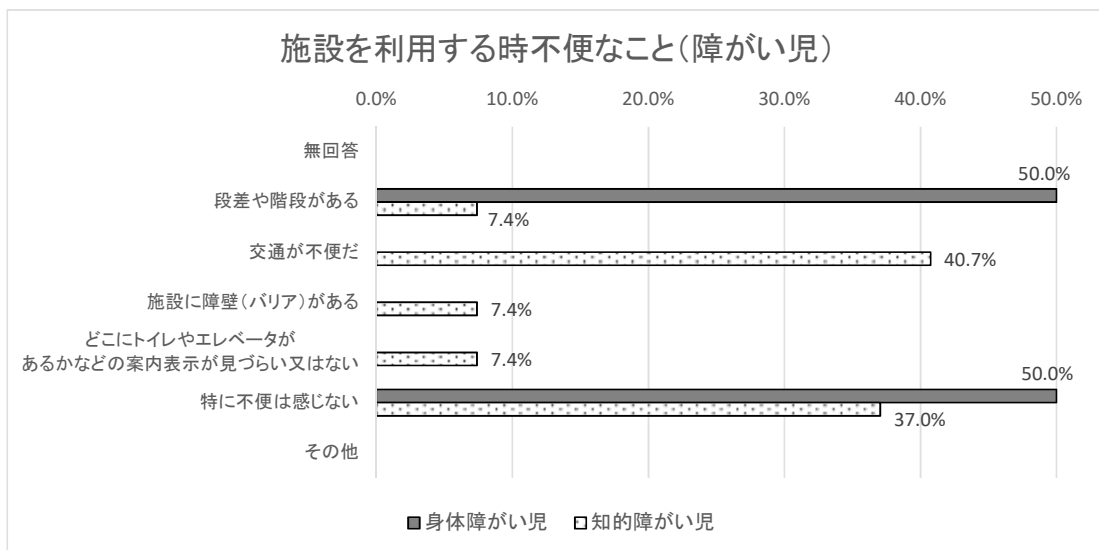
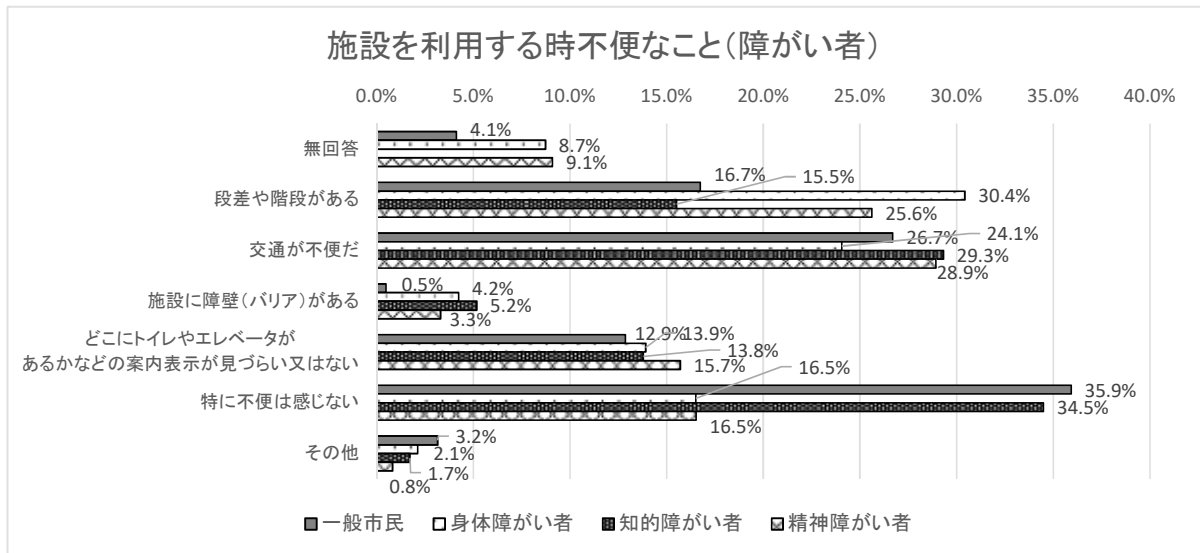
	文化会館	中央図書館	児童館・児童センター	勇津津資料館	科学センター・ミール展示館	公共のスポーツ施設	アイビープラザ	美術博物館	COCOTOMA	市立病院	沼ノ端交流センター	こども相談センター	道の駅	小中学校	公園	金融機関	民間の病院	公衆浴場
一般市民	10	21	2	4	4	16	2	5	4	55	0	0	7	40	11	34	50	14
	1.3%	2.8%	0.3%	0.5%	0.5%	2.1%	0.3%	0.7%	0.5%	7.3%	0.0%	0.0%	0.9%	5.3%	1.5%	4.5%	6.7%	1.9%
身体障がい者	8	7	2	0	1	12	7	5	1	32	1	1	4	13	6	18	56	21
	1.3%	1.2%	0.3%	0.0%	0.2%	2.0%	1.2%	0.8%	0.2%	5.3%	0.2%	0.2%	0.7%	2.2%	1.0%	3.0%	9.3%	3.5%
知的障がい者	0	3	2	0	1	3	0	2	1	2	0	0	1	5	1	3	8	4
	0.0%	2.8%	1.8%	0.0%	0.9%	2.8%	0.0%	1.8%	0.9%	1.8%	0.0%	0.0%	0.9%	4.6%	0.9%	2.8%	7.3%	3.7%
精神障がい者	3	2	0	0	3	6	3	1	1	10	0	1	2	6	2	8	18	4
	1.6%	1.1%	0.0%	0.0%	1.6%	3.3%	1.6%	0.5%	0.5%	5.5%	0.0%	0.5%	1.1%	3.3%	1.1%	4.4%	9.9%	2.2%
身体障がい児	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
知的障がい児	0	0	1	0	2	2	0	0	0	4	0	0	1	10	3	1	4	0
	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	4.1%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	8.2%	0.0%	0.0%	2.0%	20.4%	6.1%	2.0%	8.2%	0.0%
全体	21	33	7	4	11	39	12	13	7	103	1	2	15	76	24	64	136	43
	1.2%	2.0%	0.4%	0.2%	0.7%	2.3%	0.7%	0.8%	0.4%	6.1%	0.1%	0.1%	0.9%	4.5%	1.4%	3.8%	8.0%	2.5%

	パチンコなどの遊技場	映画館	冠婚葬祭会場	ホテル	郵便局	大型スーパー等	飲食店	民間のスポーツ施設	床屋・美容院	神社・お寺
一般市民	2	6	17	2	20	65	24	5	13	21
	0.3%	0.8%	2.3%	0.3%	2.7%	8.7%	3.2%	0.7%	1.7%	2.8%
身体障がい者	0	0	6	5	18	37	14	3	11	17
	0.0%	0.0%	1.0%	0.8%	3.0%	6.2%	2.3%	0.5%	1.8%	2.8%
知的障がい者	2	3	0	1	4	9	7	0	4	1
	1.8%	2.8%	0.0%	0.9%	3.7%	8.3%	6.4%	0.0%	3.7%	0.9%
精神障がい者	0	2	0	1	7	15	2	1	7	6
	0.0%	1.1%	0.0%	0.5%	3.8%	8.2%	1.1%	0.5%	3.8%	3.3%
身体障がい児	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
知的障がい児	0	0	0	0	1	5	1	0	1	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	10.2%	2.0%	0.0%	2.0%	0.0%
全体	4	11	23	9	50	131	48	9	36	45
	0.2%	0.7%	1.4%	0.5%	3.0%	7.7%	2.8%	0.5%	2.1%	2.7%

※塗りつぶしは各区分別で無回答を除き最も票が多かった施設

(問5)市内の施設を利用するときのようなことで不便を感じますか。(あてはまるものすべてに○)

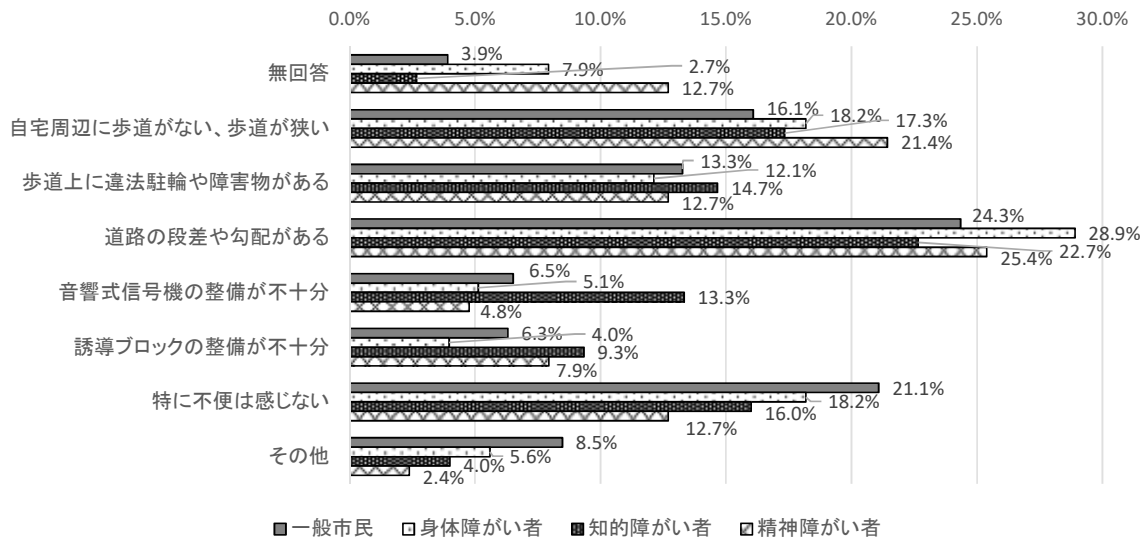
	無回答	段差や階段がある	交通が不便だ	施設に障壁(バリア)がある	あるかなどの案内表示が見づらい又ははない	どこにトイレやエレベーターがあるかなどの案内表示が見づらい又ははない	特に不便は感じない	その他	合計
一般市民	17 4.1%	69 16.7%	110 26.7%	2 0.5%	53 12.9%	148 35.9%	13 3.2%	412	
身体障がい者	37 8.7%	129 30.4%	102 24.1%	18 4.2%	59 13.9%	70 16.5%	9 2.1%	424	
知的障がい者	0 0.0%	9 15.5%	17 29.3%	3 5.2%	8 13.8%	20 34.5%	1 1.7%	58	
精神障がい者	11 9.1%	31 25.6%	35 28.9%	4 3.3%	19 15.7%	20 16.5%	1 0.8%	121	
身体障がい児	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2	
知的障がい児	0 0.0%	2 7.4%	11 40.7%	2 7.4%	2 7.4%	10 37.0%	0 0.0%	27	



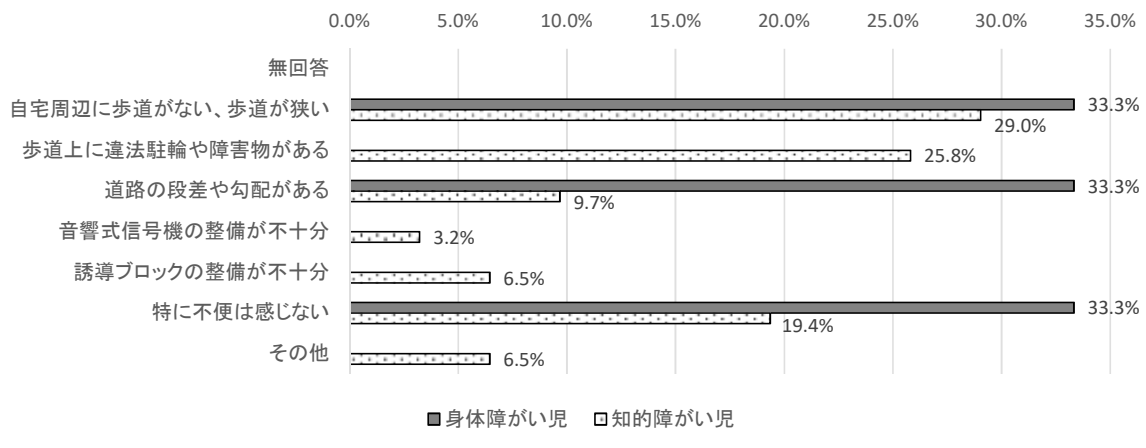
(問6)市内の道路についてどのようなことで不便を感じますか。(あてはまるものすべてに○)

	無回答	自宅周辺に歩道がない、歩道が狭い	歩道上に違法駐輪や障害物がある	道路の段差や勾配がある	音響式信号機の整備が不十分	誘導ブロックの整備が不十分	特に不便は感じない	その他	合計
一般市民	18 3.9%	74 16.1%	61 13.3%	112 24.3%	30 6.5%	29 6.3%	97 21.1%	39 8.5%	460
身体障がい者	34 7.9%	78 18.2%	52 12.1%	124 28.9%	22 5.1%	17 4.0%	78 18.2%	24 5.6%	429
知的障がい者	2 2.7%	13 17.3%	11 14.7%	17 22.7%	10 13.3%	7 9.3%	12 16.0%	3 4.0%	75
精神障がい者	16 12.7%	27 21.4%	16 12.7%	32 25.4%	6 4.8%	10 7.9%	16 12.7%	3 2.4%	126
身体障がい児	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3
知的障がい児	0 0.0%	9 29.0%	8 25.8%	3 9.7%	1 3.2%	2 6.5%	6 19.4%	2 6.5%	31

道路について不便を感じること(障がい者)



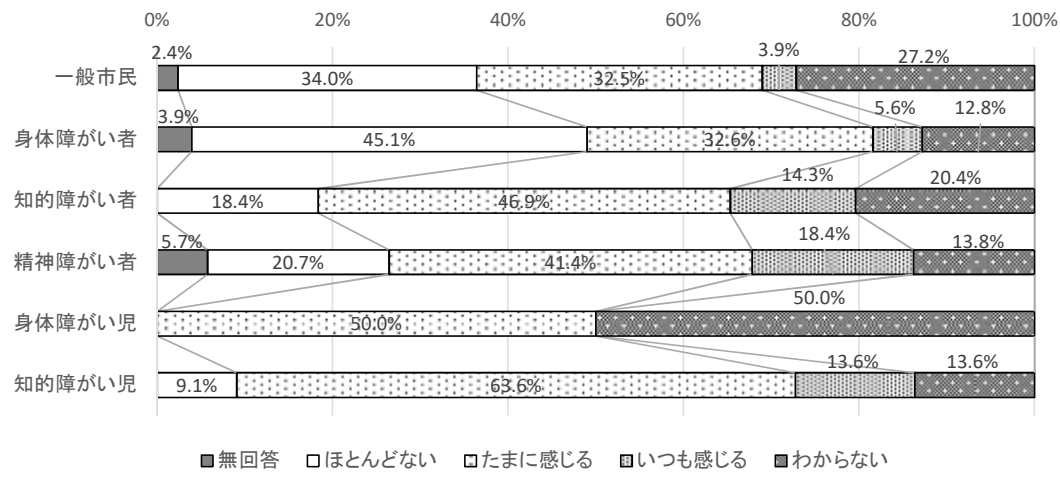
道路について不便を感じること(障がい児)



(問7) 日常生活において、障がい者に対する差別や偏見、疎外感を感じることがありますか(1つに○)。

	無回答	ほとんどない	たまに感じる	いつも感じる	わからない	合計
一般市民	8	114	109	13	91	335
	2.4%	34.0%	32.5%	3.9%	27.2%	
身体障がい者	12	137	99	17	39	304
	3.9%	45.1%	32.6%	5.6%	12.8%	
知的障がい者	0	9	23	7	10	49
	0.0%	18.4%	46.9%	14.3%	20.4%	
精神障がい者	5	18	36	16	12	87
	5.7%	20.7%	41.4%	18.4%	13.8%	
身体障がい児	0	0	1	0	1	2
	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	
知的障がい児	0	2	14	3	3	22
	0.0%	9.1%	63.6%	13.6%	13.6%	

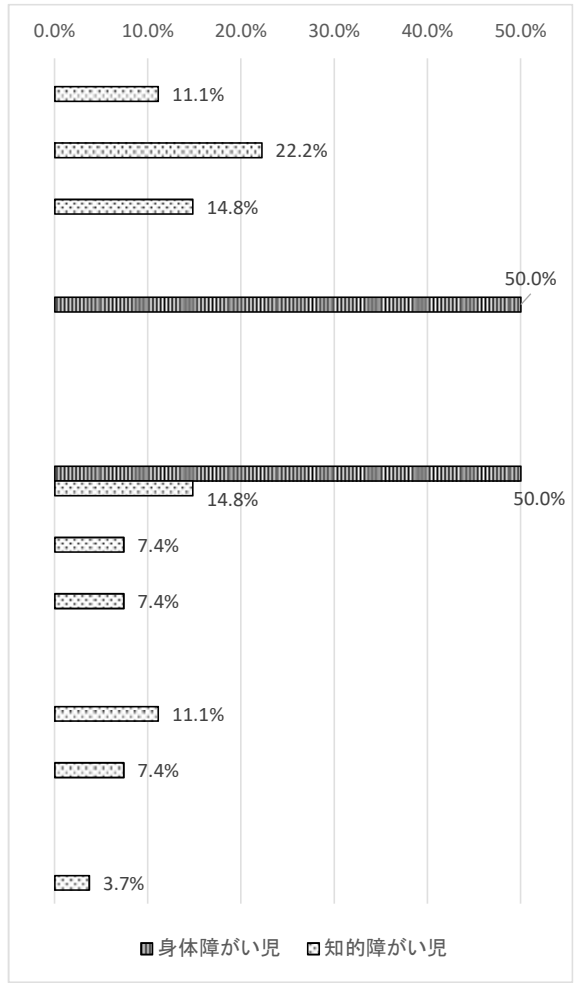
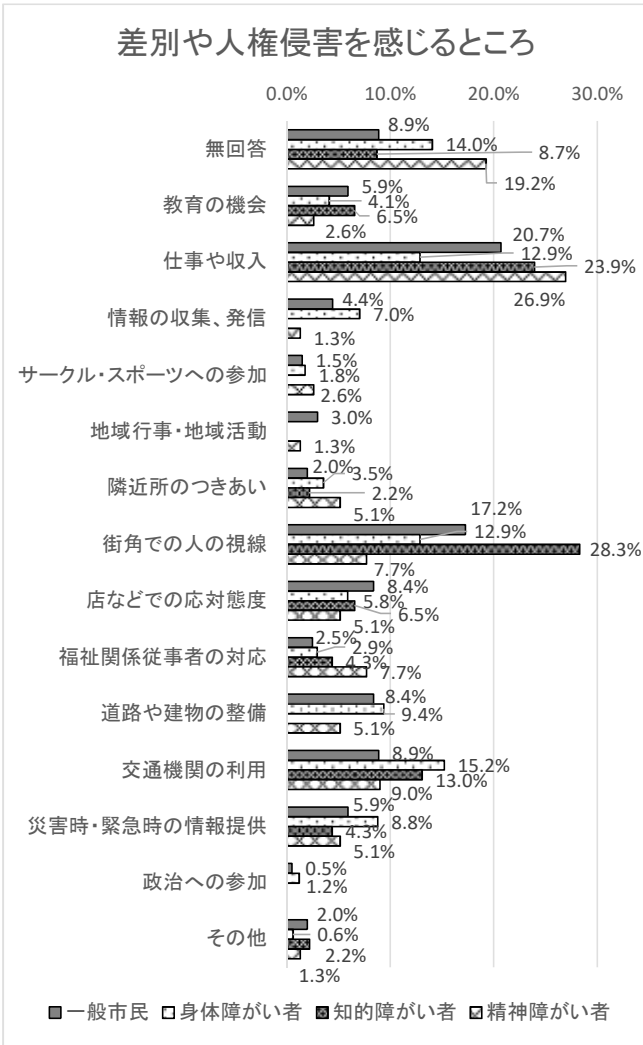
障がい者に対する差別等



(問8) 【問7で「たまに感じる」「いつも感じる」と答えた方】

どのようなところに、もっとも強く差別や人権侵害を感じますか(主なもの2つまで○)。

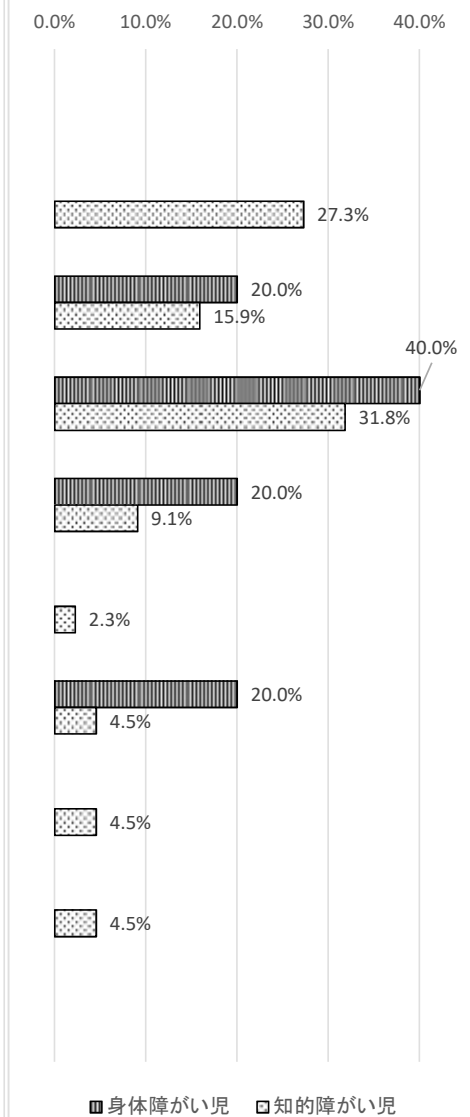
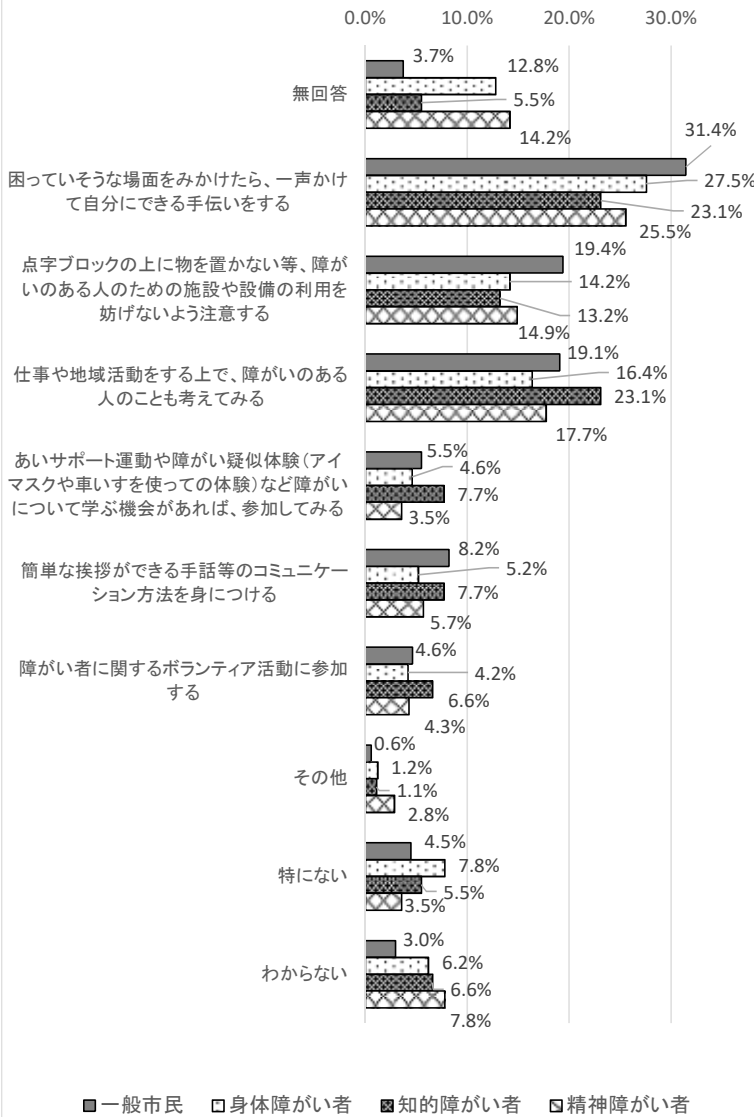
	無回答	教育の機会	仕事や収入	情報の収集、発信	サークル・スポーツへの参加	地域行事・地域活動	隣近所のつきあい	街角での人の視線	店などでの対応態度	福祉関係従事者の対応	道路や建物の整備	交通機関の利用	災害時・緊急時の情報提供	政治への参加	その他	合計
一般市民	18	12	42	9	3	6	4	35	17	5	17	18	12	1	4	203
	8.9%	5.9%	20.7%	4.4%	1.5%	3.0%	2.0%	17.2%	8.4%	2.5%	8.4%	8.9%	5.9%	0.5%	2.0%	
身体障がい者	24	7	22	12	3	0	6	22	10	5	16	26	15	2	1	171
	14.0%	4.1%	12.9%	7.0%	1.8%	0.0%	3.5%	12.9%	5.8%	2.9%	9.4%	15.2%	8.8%	1.2%	0.6%	
知的障がい者	4	3	11	0	0	0	1	13	3	2	0	6	2	0	1	46
	8.7%	6.5%	23.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	28.3%	6.5%	4.3%	0.0%	13.0%	4.3%	0.0%	2.2%	
精神障がい者	15	2	21	1	2	1	4	6	4	6	4	7	4	0	1	78
	19.2%	2.6%	26.9%	1.3%	2.6%	1.3%	5.1%	7.7%	5.1%	7.7%	5.1%	9.0%	5.1%	0.0%	1.3%	
身体障がい児	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
知的障がい児	3	6	4	0	0	0	0	4	2	2	0	3	2	0	1	27
	11.1%	22.2%	14.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.8%	7.4%	7.4%	0.0%	11.1%	7.4%	0.0%	3.7%	



(問9) 障がいがある人の社会参加の機会を広げるために、地域の人に実行してほしいと思うこと、又は実行するとよいと思うことは何ですか(主なものを3つまで○)。

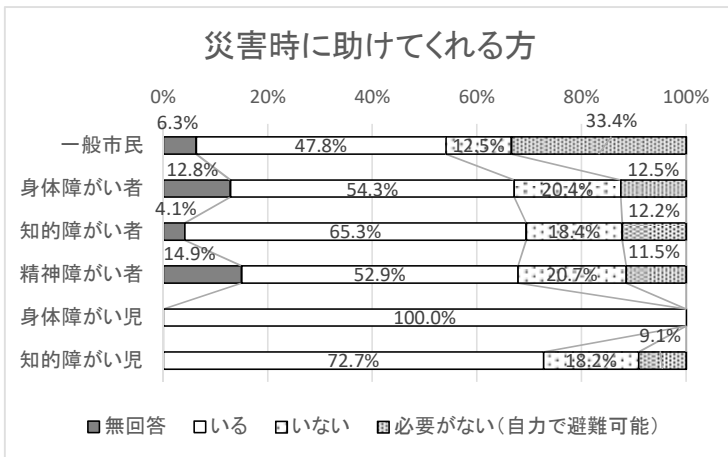
	無回答	困っている場面をみかけたら、一声かけて自分のできる手伝いをする	点字ブロックの上には物を置かない等、障がいのある人のための施設や設備の利用を妨げないように注意する	仕事や地域活動をする上で、障がいのある人のことも考えてみる	あいさつ運動や障がい疑似体験(アイマスクや車いすを使っての体験)など障がいについて学ぶ機会があれば、参加してみる	簡単な挨拶ができる手話等のコミュニケーション方法を手につける	障がい者に関するボランティア活動に参加する	その他	特にない	わからない	合計
一般市民	25	211	130	128	37	55	31	4	30	20	671
身体障がい者	64	138	71	82	23	26	21	6	39	31	501
知的障がい者	5	21	12	21	7	7	6	1	5	6	91
精神障がい者	20	36	21	25	5	8	6	4	5	11	141
身体障がい児	0	0	1	2	1	0	1	0	0	0	5
知的障がい児	0	12	7	14	4	1	2	2	2	0	44
	0.0%	27.3%	15.9%	31.8%	9.1%	2.3%	4.5%	4.5%	4.5%	0.0%	

地域の人に実行してほしいこと



(問10)地震などの大規模な災害がおきたとき、家族や近所の人で助けてくれる方はいますか(1つに○)。

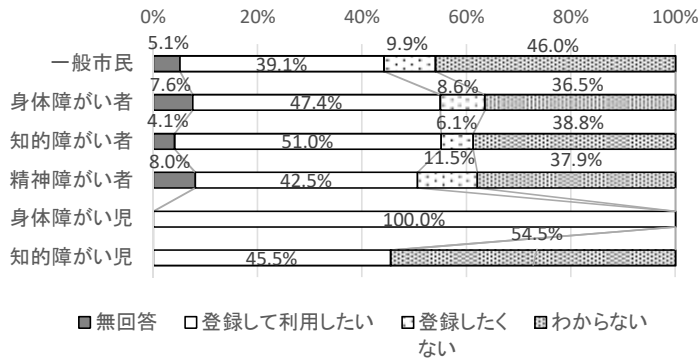
	無回答	いる	いない	力が必要で避けが難しい(自己)	合計
一般市民	21	160	42	112	335
身体障がい者	39	165	62	38	304
知的障がい者	2	32	9	6	49
精神障がい者	13	46	18	10	87
身体障がい児	0	2	0	0	2
知的障がい児	0	16	4	2	22



(問11)地域での日常生活の見守りや災害時の安否確認・救助など、支援を受けるための登録制度があれば、利用したいと思いますか(1つに○)。

	無回答	登録して利用したい	登録したくない	わからない	合計
一般市民	17	131	33	154	335
	5.1%	39.1%	9.9%	46.0%	
身体障がい者	23	144	26	111	304
	7.6%	47.4%	8.6%	36.5%	
知的障がい者	2	25	3	19	49
	4.1%	51.0%	6.1%	38.8%	
精神障がい者	7	37	10	33	87
	8.0%	42.5%	11.5%	37.9%	
身体障がい児	0	2	0	0	2
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
知的障がい児	0	10	0	12	22
	0.0%	45.5%	0.0%	54.5%	

災害時の登録制度の利用

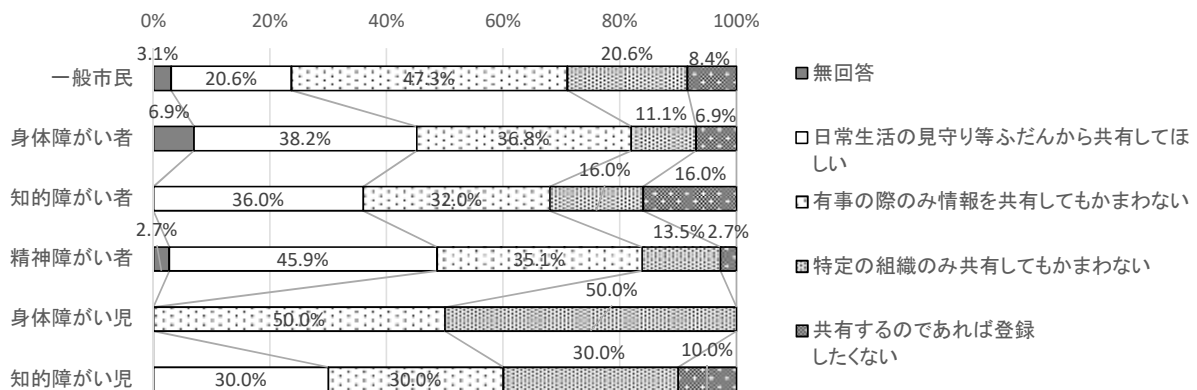


(問12)【問11で「登録して利用したい」に○をつけた方】

登録された個人情報や町内会や民生委員、市、消防、警察など災害時に情報を必要とする組織で共有することについてどう思いますか。

	無回答	日常生活の見守り等ふだんから共有してほしい	有事の際のみ情報を共有してもかまわない	特定の組織のみ共有してもかまわない	共有するのであれば登録したくない	合計
一般市民	4	27	62	27	11	131
	3.1%	20.6%	47.3%	20.6%	8.4%	
身体障がい者	10	55	53	16	10	144
	6.9%	38.2%	36.8%	11.1%	6.9%	
知的障がい者	0	9	8	4	4	25
	0.0%	36.0%	32.0%	16.0%	16.0%	
精神障がい者	1	17	13	5	1	37
	2.7%	45.9%	35.1%	13.5%	2.7%	
身体障がい児	0	0	1	1	0	2
	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	
知的障がい児	0	3	3	3	1	10
	0.0%	30.0%	30.0%	30.0%	10.0%	

情報共有について

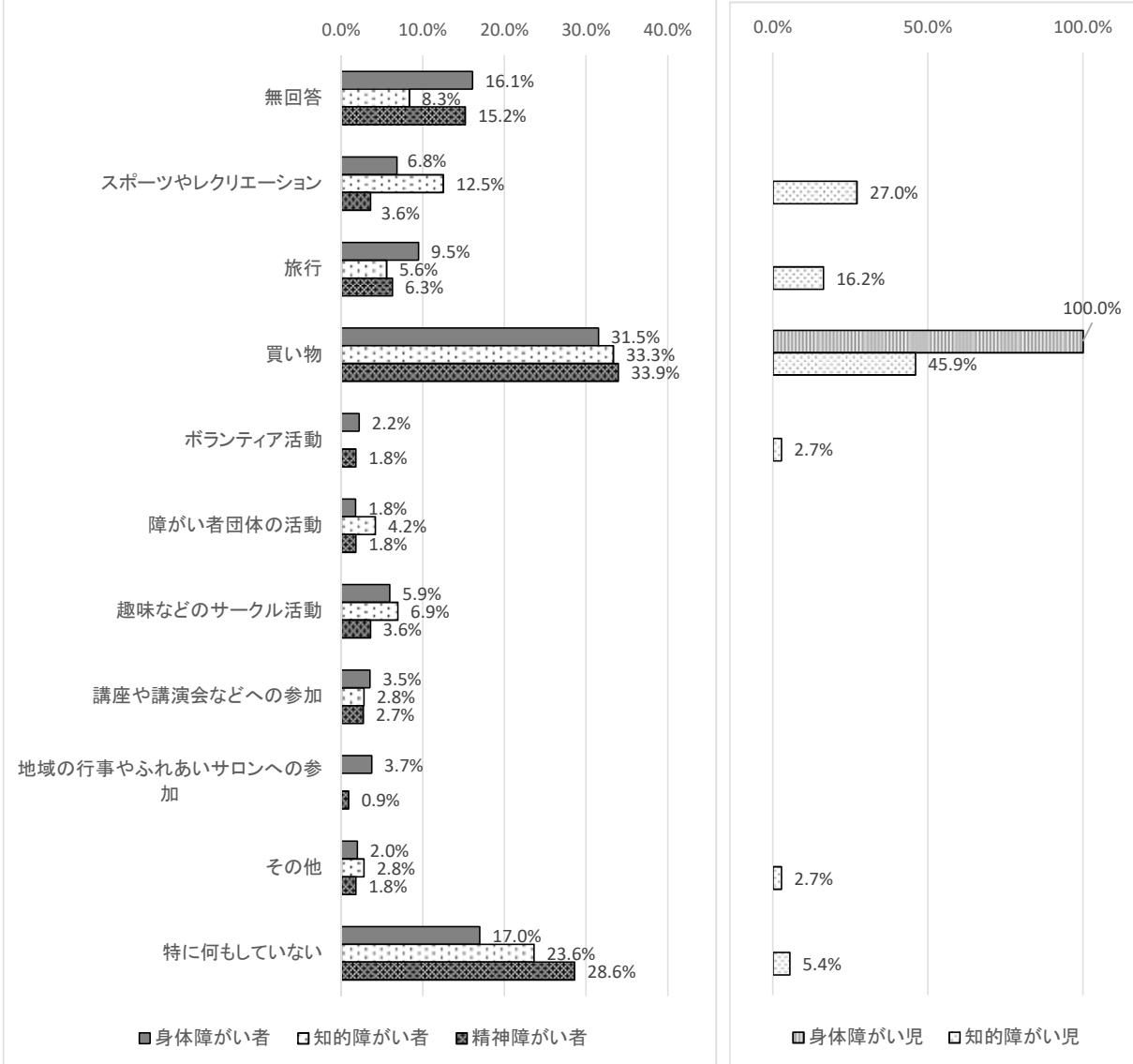


<障がい者・障がい児項目>

(問13) 最近(約1年以内)、次のような活動をしましたか(あてはまるものすべてに○)。

	無回答	スポーツやレクリエーション	旅行	買い物	ボランティア活動	障がい者団体の活動	趣味などのサークル活動	講座や講演会などへの参加	地域の行事やふれあいサロンへの参加	その他	特に何もしていない	合計
身体障がい者	73	31	43	143	10	8	27	16	17	9	77	454
	16.1%	6.8%	9.5%	31.5%	2.2%	1.8%	5.9%	3.5%	3.7%	2.0%	17.0%	
知的障がい者	6	9	4	24	0	3	5	2	0	2	17	72
	8.3%	12.5%	5.6%	33.3%	0.0%	4.2%	6.9%	2.8%	0.0%	2.8%	23.6%	
精神障がい者	17	4	7	38	2	2	4	3	1	2	32	112
	15.2%	3.6%	6.3%	33.9%	1.8%	1.8%	3.6%	2.7%	0.9%	1.8%	28.6%	
身体障がい児	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
知的障がい児	0	10	6	17	1	0	0	0	0	1	2	37
	0.0%	27.0%	16.2%	45.9%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	5.4%	

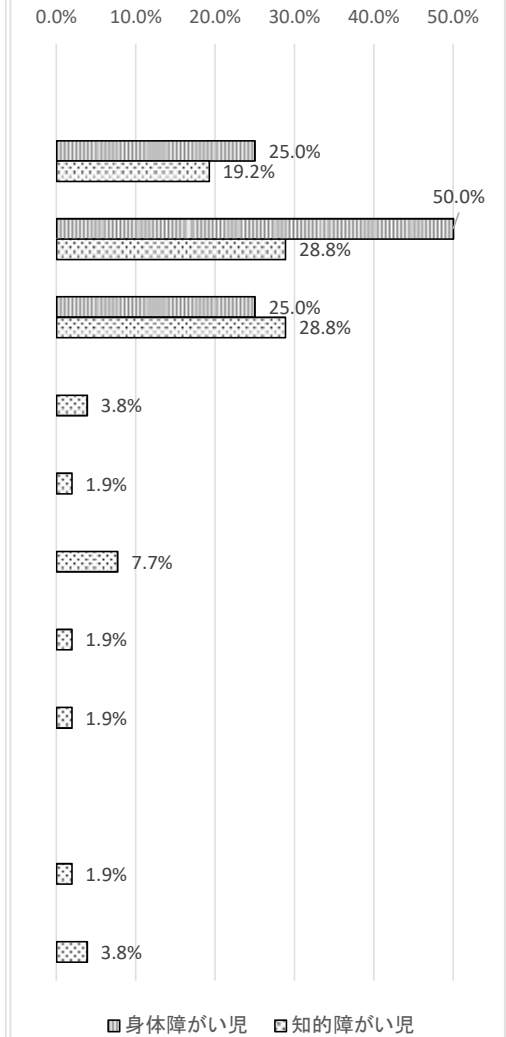
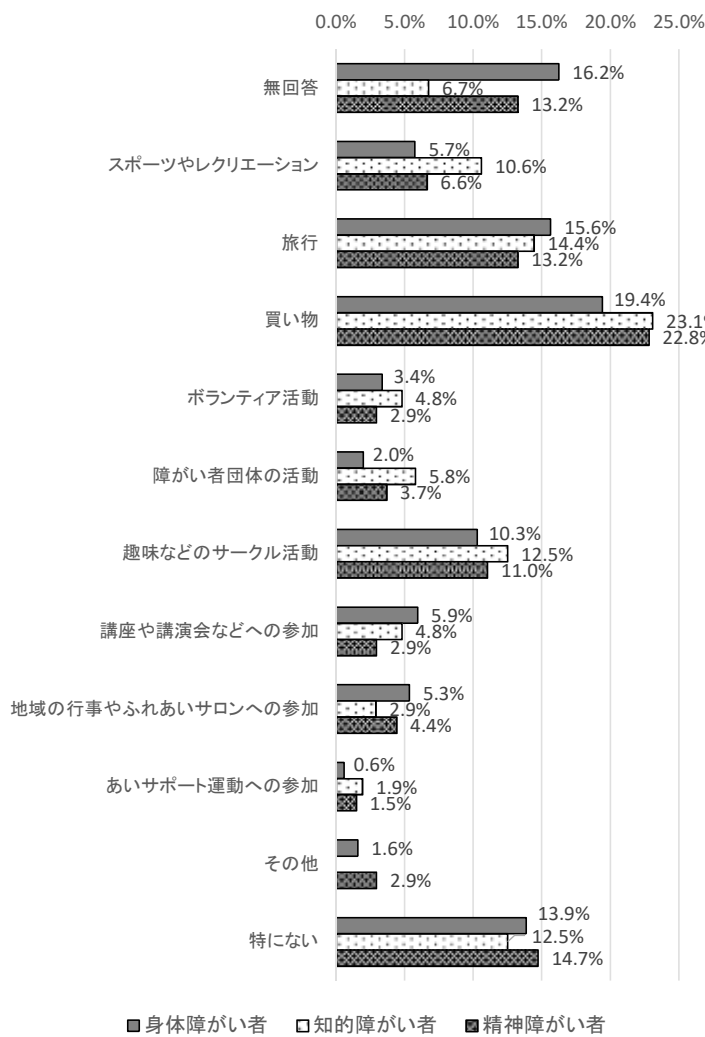
最近1年間の活動



(問14)これからどのような活動をしたいと思いますか(あてはまるものすべてに○、継続する活動も含む)。

	無回答	スポーツやレクリエーション	旅行	買い物	ボランティア活動	障がい者団体の活動	趣味などのサークル活動	講座や講演会などへの参加	地域の行事やふれあいサロンへの参加	あいサポート運動への参加	その他	特にない	合計
身体障がい者	82	29	79	98	17	10	52	30	27	3	8	70	505
	16.2%	5.7%	15.6%	19.4%	3.4%	2.0%	10.3%	5.9%	5.3%	0.6%	1.6%	13.9%	
知的障がい者	7	11	15	24	5	6	13	5	3	2	0	13	104
	6.7%	10.6%	14.4%	23.1%	4.8%	5.8%	12.5%	4.8%	2.9%	1.9%	0.0%	12.5%	
精神障がい者	18	9	18	31	4	5	15	4	6	2	4	20	136
	13.2%	6.6%	13.2%	22.8%	2.9%	3.7%	11.0%	2.9%	4.4%	1.5%	2.9%	14.7%	
身体障がい児	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4
	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
知的障がい児	0	10	15	15	2	1	4	1	1	0	1	2	52
	0.0%	19.2%	28.8%	28.8%	3.8%	1.9%	7.7%	1.9%	1.9%	0.0%	1.9%	3.8%	

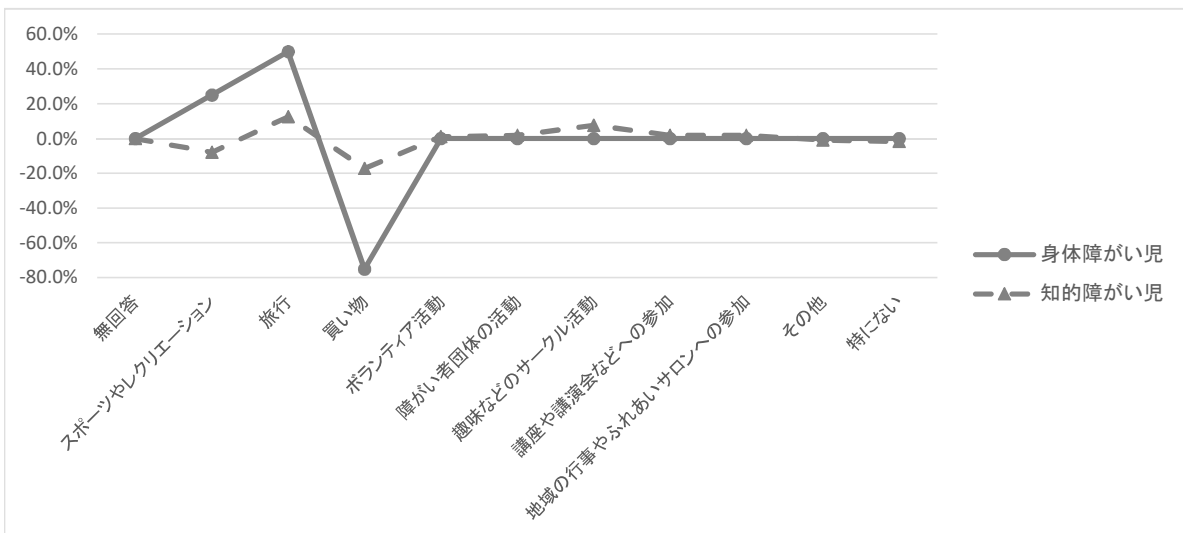
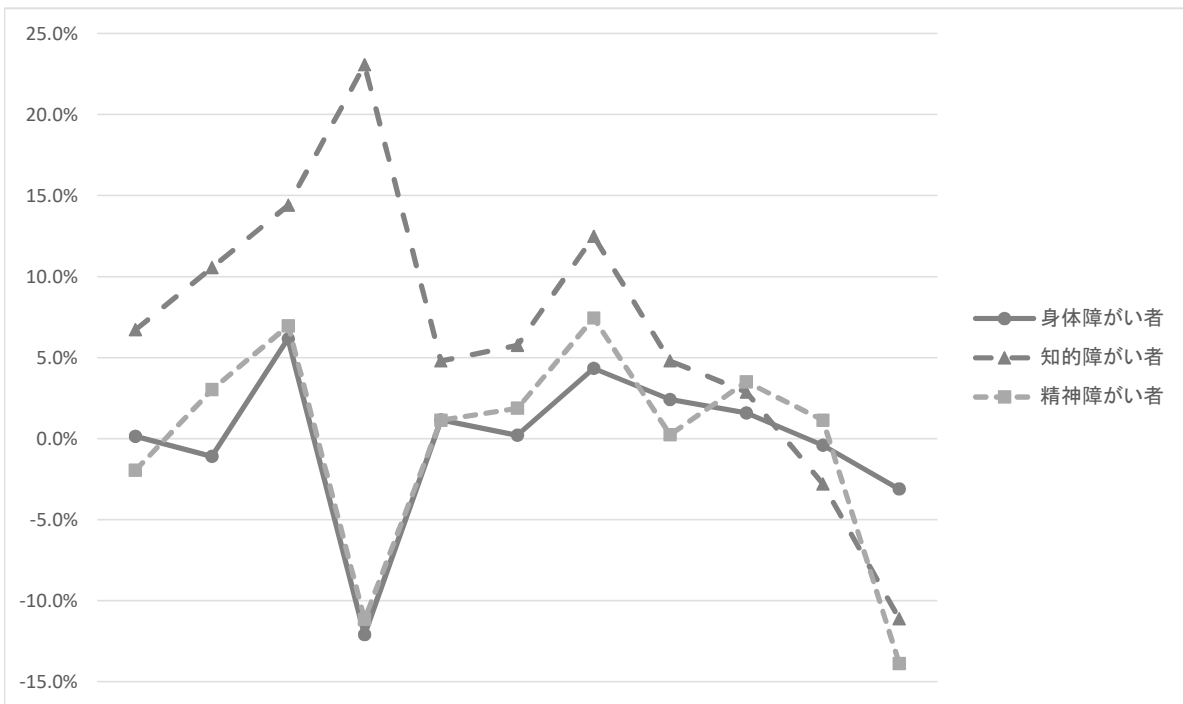
これからしたい活動



これからしたい活動と最近1年間の活動の差

	無回答	スポーツやレクリエーション	旅行	買い物	ボランティア活動	障がい者団体の活動	趣味などのサークル活動	講座や講演会などへの参加	地域の行事やふれあいサロンへの参加	その他	特にない
身体障がい者	0.2%	-1.1%	6.2%	-12.1%	1.2%	0.2%	4.3%	2.4%	1.6%	-0.4%	-3.1%
知的障がい者	6.7%	10.6%	14.4%	23.1%	4.8%	5.8%	12.5%	4.8%	2.9%	-2.8%	-11.1%
精神障がい者	-1.9%	3.0%	7.0%	-11.1%	1.2%	1.9%	7.5%	0.3%	3.5%	1.2%	-13.9%
身体障がい児	0.0%	25.0%	50.0%	-75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
知的障がい児	0.0%	-7.8%	12.6%	-17.1%	1.1%	1.9%	7.7%	1.9%	1.9%	-0.8%	-1.6%

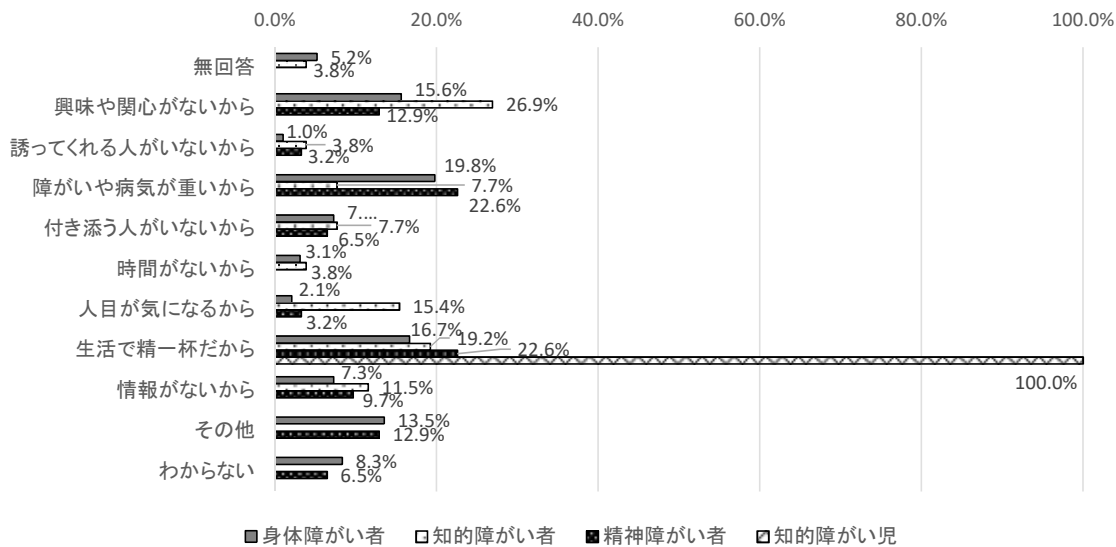
注: 値は「これからしたい活動」の割合から「最近1年間の活動」の割合を減じて算出。



(問15) 【問14で、希望の活動が「特にない」に○をつけた方】
活動に参加を希望しない理由は何ですか(あてはまるものすべてに○)。

	無回答	興味や関心がないから	誘ってくれる人がいないから	障がいや病気が重いから	付き添う人がいないから	時間がないから	人目が気になるから	生活で精一杯だから	情報がないから	その他	わからない	合計
身体障がい者	5 5.2%	15 15.6%	1 1.0%	19 19.8%	7 7.3%	3 3.1%	2 2.1%	16 16.7%	7 7.3%	13 13.5%	8 8.3%	96
知的障がい者	1 3.8%	7 26.9%	1 3.8%	2 7.7%	2 7.7%	1 3.8%	4 15.4%	5 19.2%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	26
精神障がい者	0 0.0%	4 12.9%	1 3.2%	7 22.6%	2 6.5%	0 0.0%	1 3.2%	7 22.6%	3 9.7%	4 12.9%	2 6.5%	31
身体障がい児	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0
知的障がい児	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2

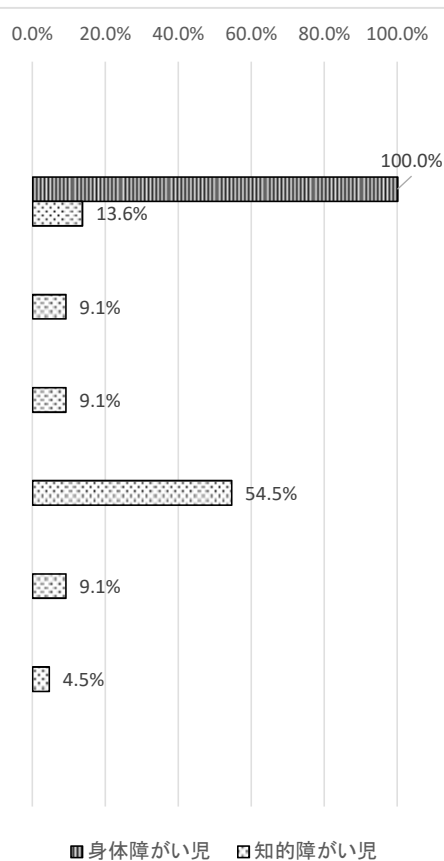
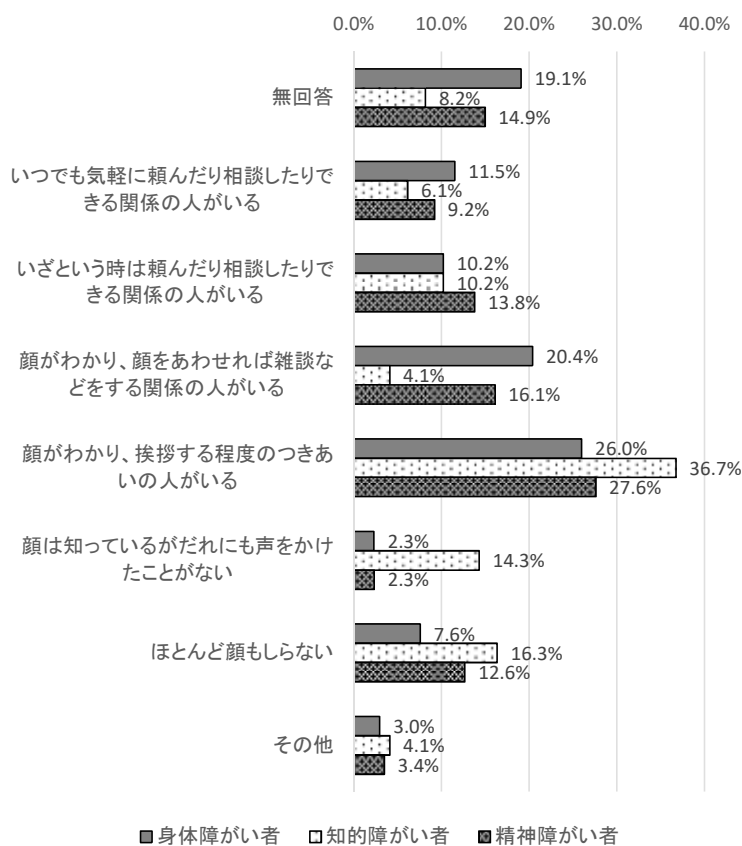
参加を希望しない理由



(問16) どのような近所づきあいをしていますか(もっともあてはまるもの1つに○、施設入所中の方は実家での状態をお答えください)。

	無回答	いつでも気軽に関係の相手がいる	いざという時は頼りやすい	顔などをする関係の相手がいる	顔がわかり、挨拶する程度	顔がわかり、挨拶する程度	顔は知っているがだれにも声をかけない	ほとんど顔もしらない	その他	合計
身体障がい者	58 19.1%	35 11.5%	31 10.2%	62 20.4%	79 26.0%	7 2.3%	23 7.6%	9 3.0%	304	
知的障がい者	4 8.2%	3 6.1%	5 10.2%	2 4.1%	18 36.7%	7 14.3%	8 16.3%	2 4.1%	49	
精神障がい者	13 14.9%	8 9.2%	12 13.8%	14 16.1%	24 27.6%	2 2.3%	11 12.6%	3 3.4%	87	
身体障がい児	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2	
知的障がい児	0 0.0%	3 13.6%	2 9.1%	2 9.1%	12 54.5%	2 9.1%	1 4.5%	0 0.0%	22	

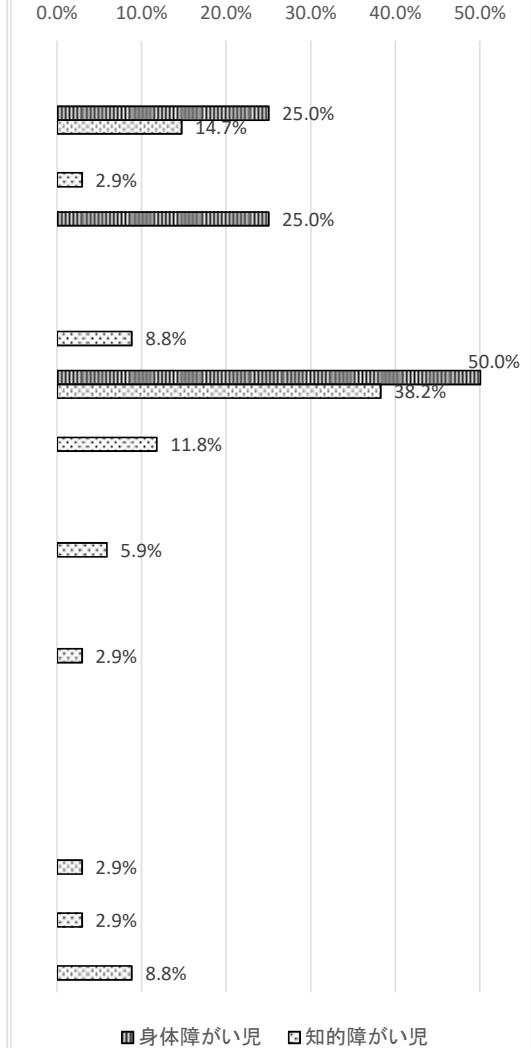
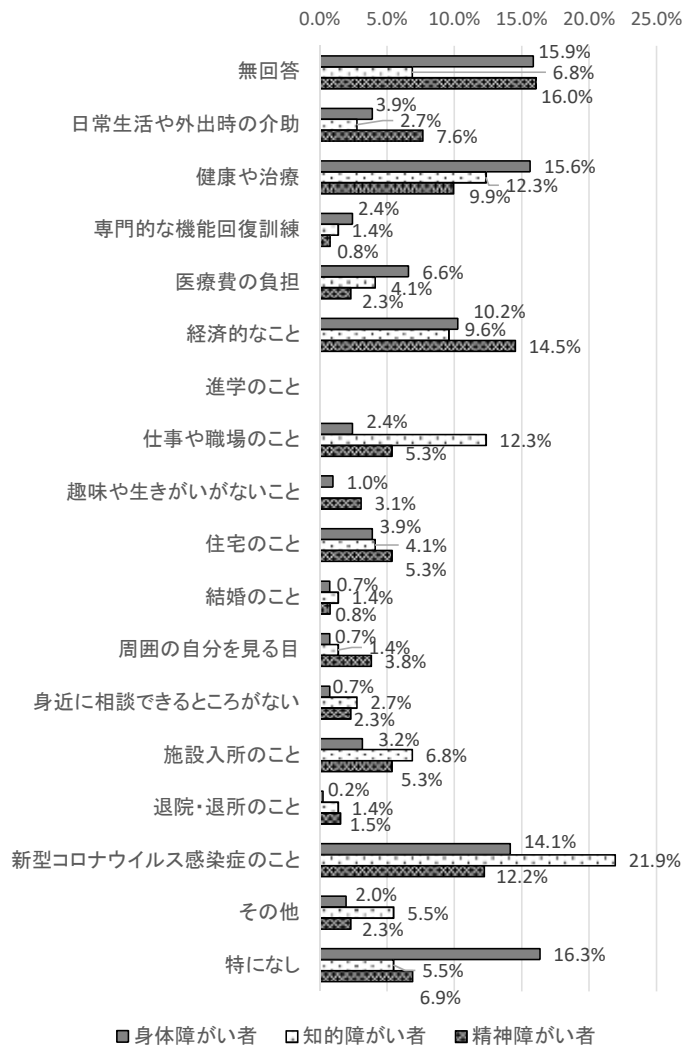
近所付き合い



(問17) 現在、特に困っていることや心配していることは何ですか(主なもの2つまで○)。

	無回答	日常生活や外出時の介助	健康や治療	専門的な機能回復訓練	医療費の負担	経済的なこと	進学のこと	仕事や職場のこと	趣味や生きがいがないこと	住宅のこと	結婚のこと	周囲の自分を見る目	身近に相談できる場所がない	施設入所のこと	退院・退所のこと	新型コロナウイルス感染症のこと	その他	特になし	合計
身体障がい者	65	16	64	10	27	42	0	10	4	16	3	3	3	13	1	58	8	67	410
	15.9%	3.9%	15.6%	2.4%	6.6%	10.2%	0.0%	2.4%	1.0%	3.9%	0.7%	0.7%	0.7%	3.2%	0.2%	14.1%	2.0%	16.3%	
知的障がい者	5	2	9	1	3	7	0	9	0	3	1	1	2	5	1	16	4	4	73
	6.8%	2.7%	12.3%	1.4%	4.1%	9.6%	0.0%	12.3%	0.0%	4.1%	1.4%	1.4%	2.7%	6.8%	1.4%	21.9%	5.5%	5.5%	
精神障がい者	21	10	13	1	3	19	0	7	4	7	1	5	3	7	2	16	3	9	131
	16.0%	7.6%	9.9%	0.8%	2.3%	14.5%	0.0%	5.3%	3.1%	5.3%	0.8%	3.8%	2.3%	5.3%	1.5%	12.2%	2.3%	6.9%	
身体障がい児	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
知的障がい児	0	5	1	0	0	3	13	4	0	2	0	1	0	0	0	1	1	3	34
	0.0%	14.7%	2.9%	0.0%	0.0%	8.8%	38.2%	11.8%	0.0%	5.9%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	2.9%	8.8%	

困っていること、心配していること

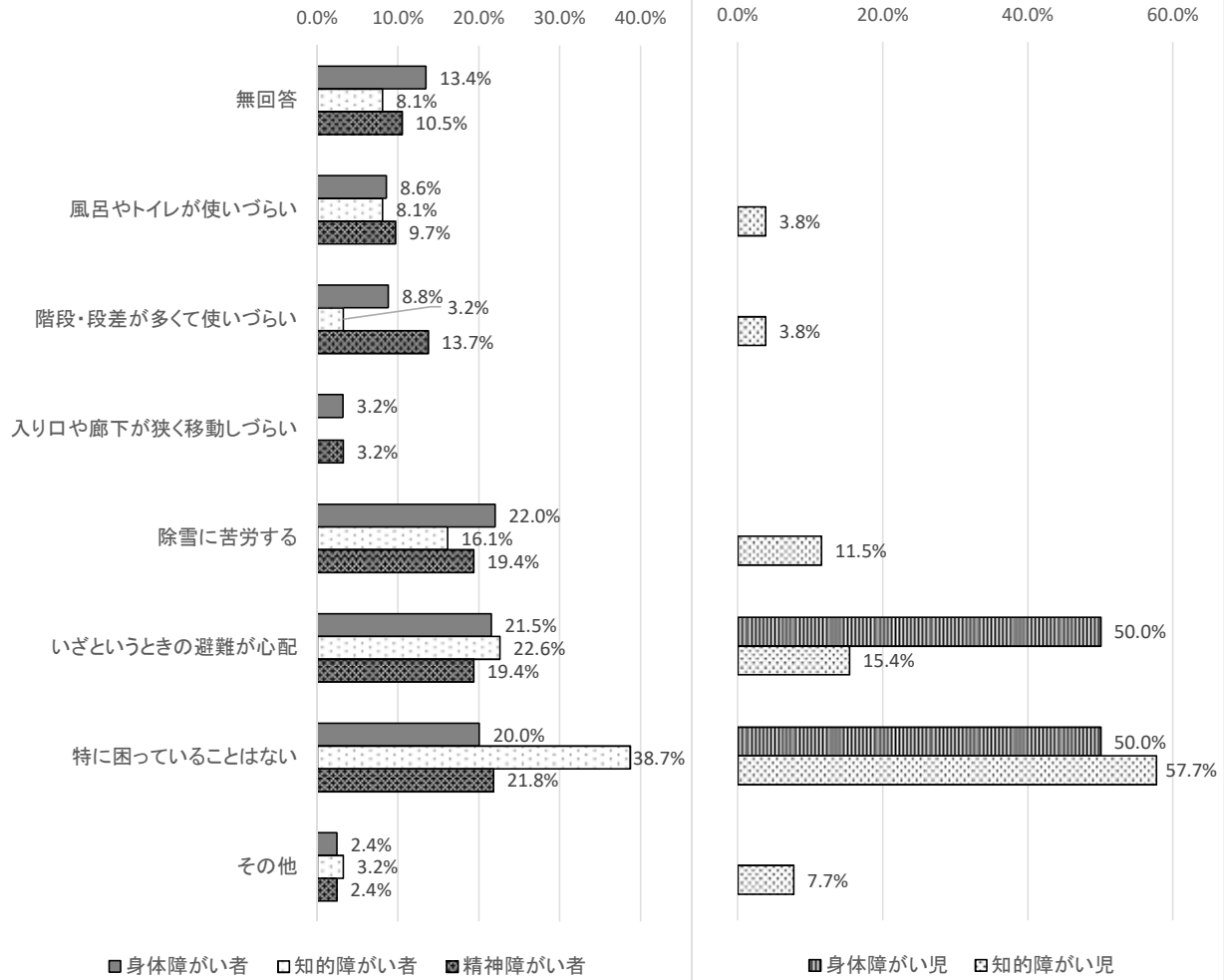


(問18) 現在、住まいのことで困っていることは何ですか

(あてはまるものすべてに○、施設入所中の方は実家の状態をお答えください)。

	無回答	風呂やトイレが使いづらい	階段・段差が多くて使いづらい	入り口や廊下が狭く移動しづらい	除雪に苦労する	いざというときの避難が心配	特に困っていることはない	その他	合計
身体障がい者	55	35	36	13	90	88	82	10	409
知的障がい者	5	5	2	0	10	14	24	2	62
精神障がい者	13	12	17	4	24	24	27	3	124
身体障がい児	0	0	0	0	0	1	1	0	2
知的障がい児	0	1	1	0	3	4	15	2	26

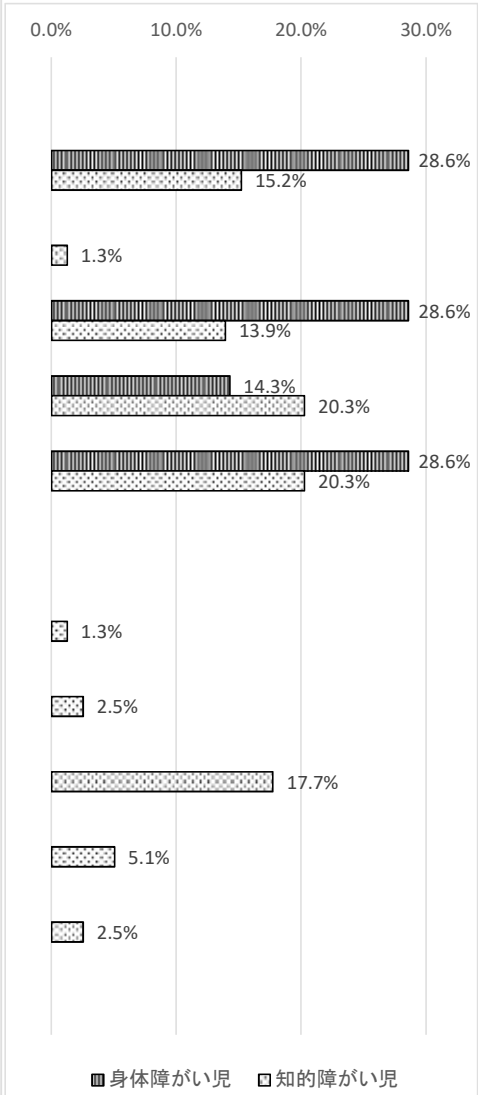
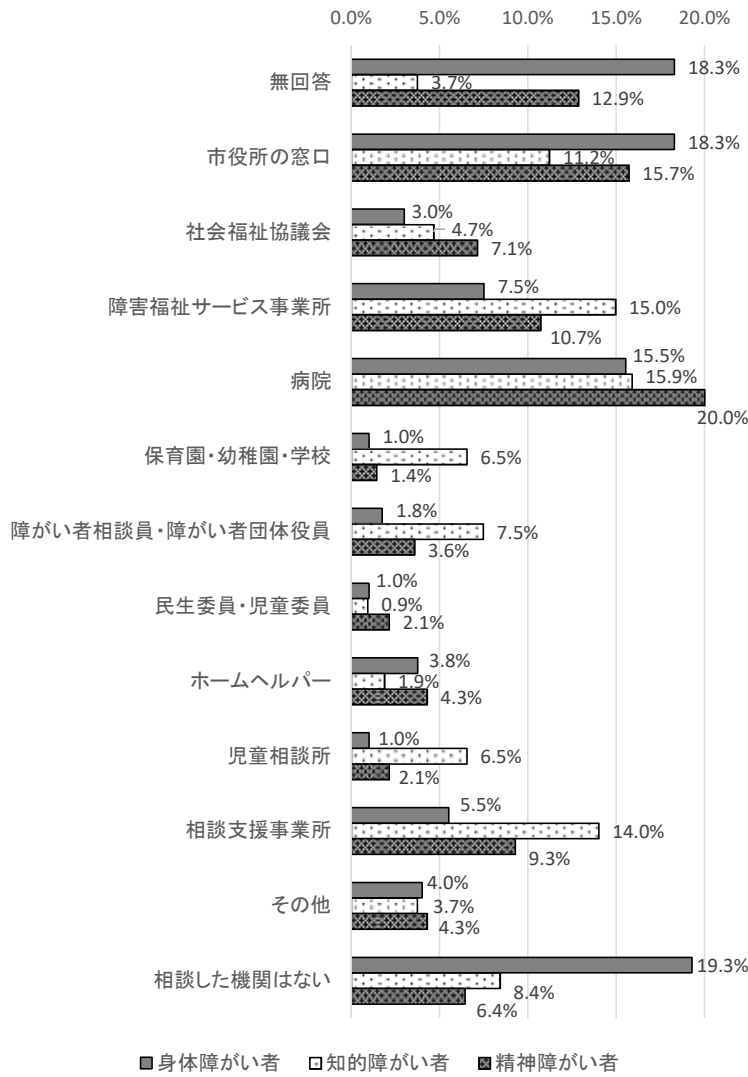
住まいのことで困っていること



(問19) 障がいや生活などの相談をしたことがある機関等がありますか
(あてはまるものすべてに○)。

	無回答	市役所の窓口	社会福祉協議会	障害福祉サービス事業所	病院	保育園・幼稚園・学校	障がい者団体役員・障がい者	民生委員・児童委員	ホームヘルパー	児童相談所	相談支援事業所	その他	相談した機関はない	合計
身体障がい者	73	73	12	30	62	4	7	4	15	4	22	16	77	399
	18.3%	18.3%	3.0%	7.5%	15.5%	1.0%	1.8%	1.0%	3.8%	1.0%	5.5%	4.0%	19.3%	
知的障がい者	4	12	5	16	17	7	8	1	2	7	15	4	9	107
	3.7%	11.2%	4.7%	15.0%	15.9%	6.5%	7.5%	0.9%	1.9%	6.5%	14.0%	3.7%	8.4%	
精神障がい者	18	22	10	15	28	2	5	3	6	3	13	6	9	140
	12.9%	15.7%	7.1%	10.7%	20.0%	1.4%	3.6%	2.1%	4.3%	2.1%	9.3%	4.3%	6.4%	
身体障がい児	0	2	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	7
	0.0%	28.6%	0.0%	28.6%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
知的障がい児	0	12	1	11	16	16	0	1	2	14	4	2	0	79
	0.0%	15.2%	1.3%	13.9%	20.3%	20.3%	0.0%	1.3%	2.5%	17.7%	5.1%	2.5%	0.0%	

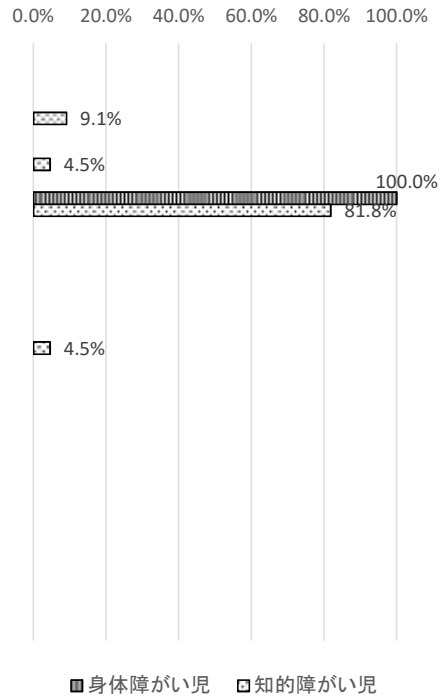
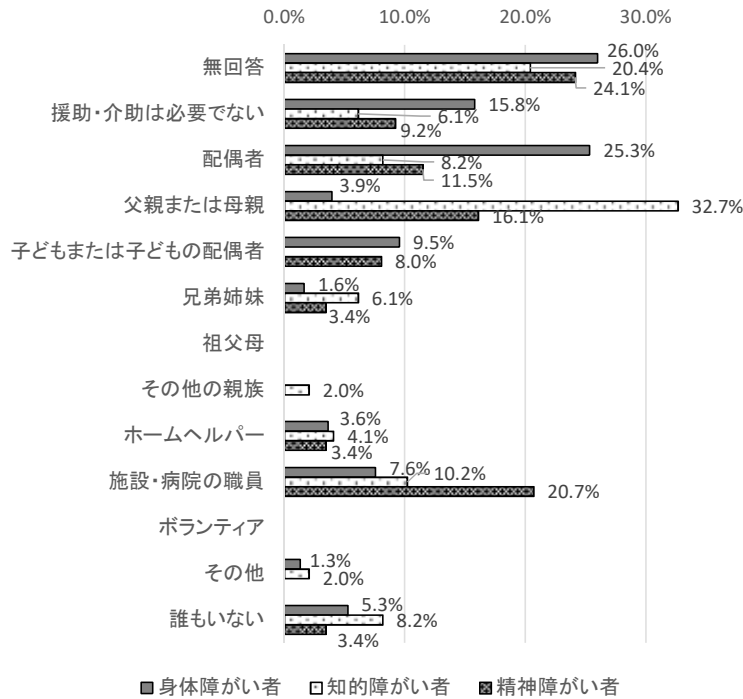
相談をしたことがある機関



(問20) 相談しやすい体制をつくるためには、どのようなことが必要だと思いますか (あてはまるものすべてに○)。

	無回答	で曜日や時間に 相談に応じて 関係なく、こ とつ	信頼できる 相談者がい ること	身近な場所 があること で相談でき る窓口	インタ ーネット やEメール で	電話や ファックス での相談 を 充実する こと	ちよつと したことも 相談に 応じてく れること	その他	特 に な い	合 計
身体障がい者	79	67	104	76	24	24	76	6	39	495
	16.0%	13.5%	21.0%	15.4%	4.8%	4.8%	15.4%	1.2%	7.9%	
知的障がい者	7	23	27	14	10	4	22	0	4	111
	6.3%	20.7%	24.3%	12.6%	9.0%	3.6%	19.8%	0.0%	3.6%	
精神障がい者	20	29	41	29	8	8	26	3	5	169
	11.8%	17.2%	24.3%	17.2%	4.7%	4.7%	15.4%	1.8%	3.0%	
身体障がい児	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3
	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
知的障がい児	0	7	15	8	4	3	13	0	0	50
	0.0%	14.0%	30.0%	16.0%	8.0%	6.0%	26.0%	0.0%	0.0%	

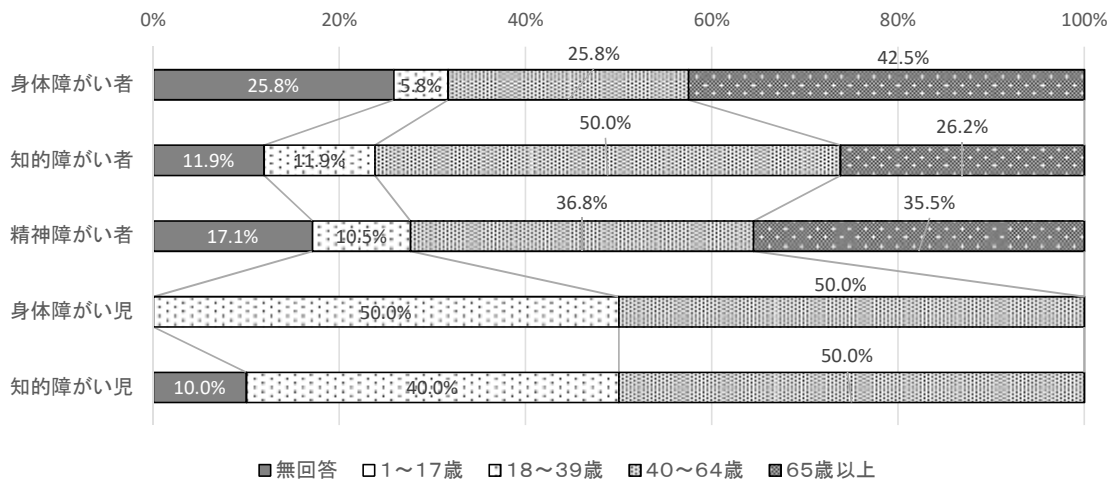
主に援助・介助している方



(問22) 主な介助者は何歳ですか(1つに○)。

	無回答	1~7歳	18~39歳	40~64歳	65歳以上	合計
身体障がい者	62	0	14	62	102	240
知的障がい者	5	0	5	21	11	42
精神障がい者	13	0	8	28	27	76
身体障がい児	0	0	1	1	0	2
知的障がい児	2	0	8	10	0	20

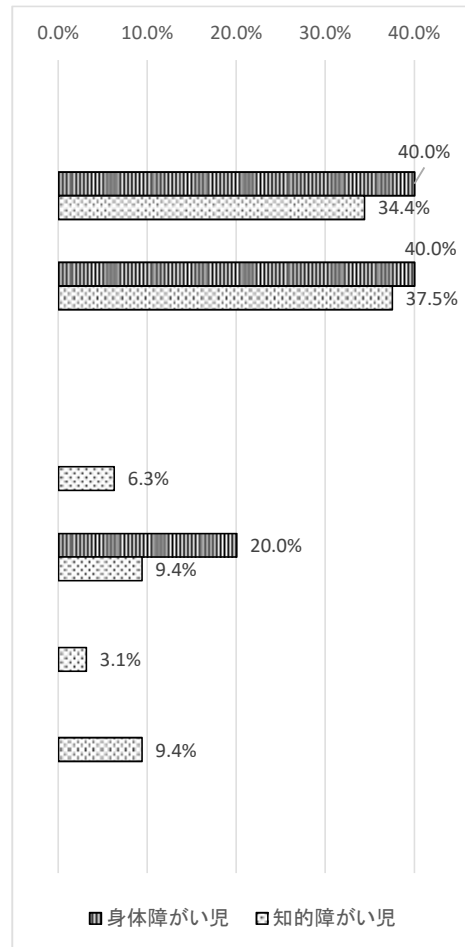
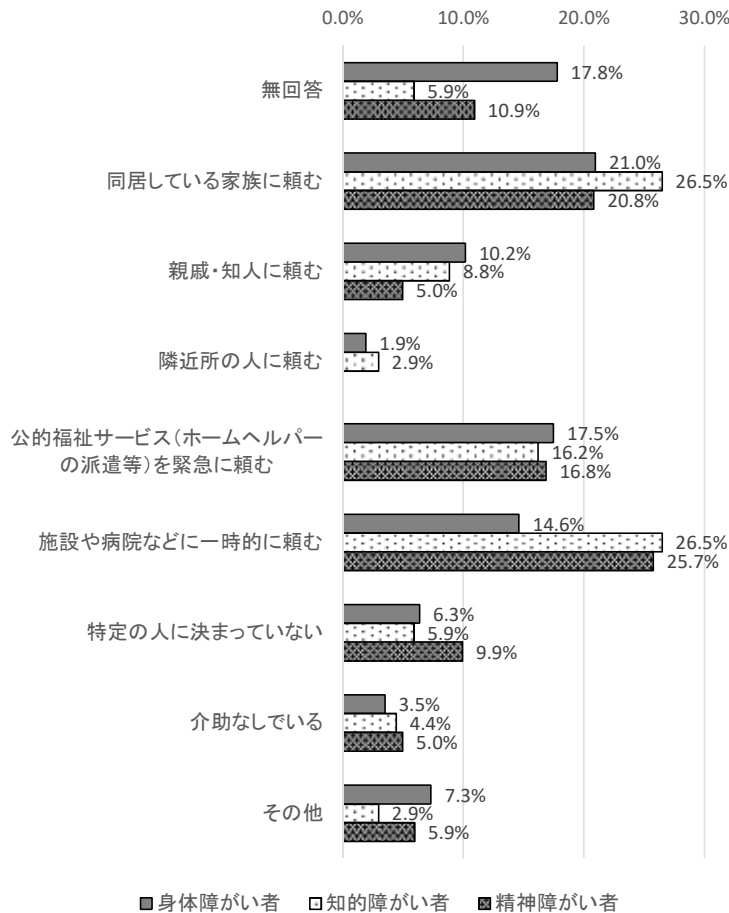
主な介助者の年齢



(問23) 主な介助者が万が一急病、急用、事故などで、介助ができなくなった場合、どのようにされていますか。これまで、そのようなことがなかった方は今後のことを想定してお答えください(あてはまるものすべてに○)。

	無回答	同居している家族に頼む	親戚・知人に頼む	隣近所の人に頼む	公的福祉サービス(ホームヘルパーの派遣等)を緊急に頼む	施設や病院などに一時的に頼む	特定の人に決まっていない	介助なしでいる	その他	合計
身体障がい者	56 17.8%	66 21.0%	32 10.2%	6 1.9%	55 17.5%	46 14.6%	20 6.3%	11 3.5%	23 7.3%	315
知的障がい者	4 5.9%	18 26.5%	6 8.8%	2 2.9%	11 16.2%	18 26.5%	4 5.9%	3 4.4%	2 2.9%	68
精神障がい者	11 10.9%	21 20.8%	5 5.0%	0 0.0%	17 16.8%	26 25.7%	10 9.9%	5 5.0%	6 5.9%	101
身体障がい児	0 0.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5
知的障がい児	0 0.0%	11 34.4%	12 37.5%	0 0.0%	2 6.3%	3 9.4%	1 3.1%	3 9.4%	0 0.0%	32

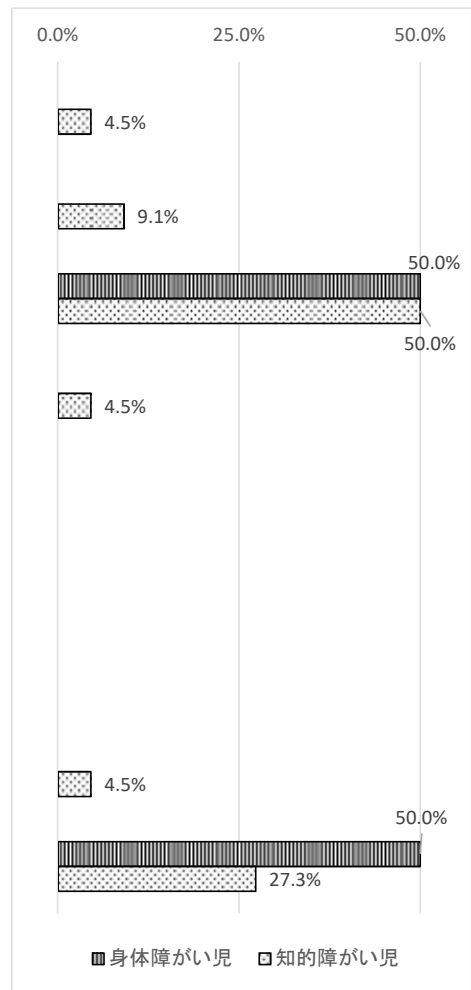
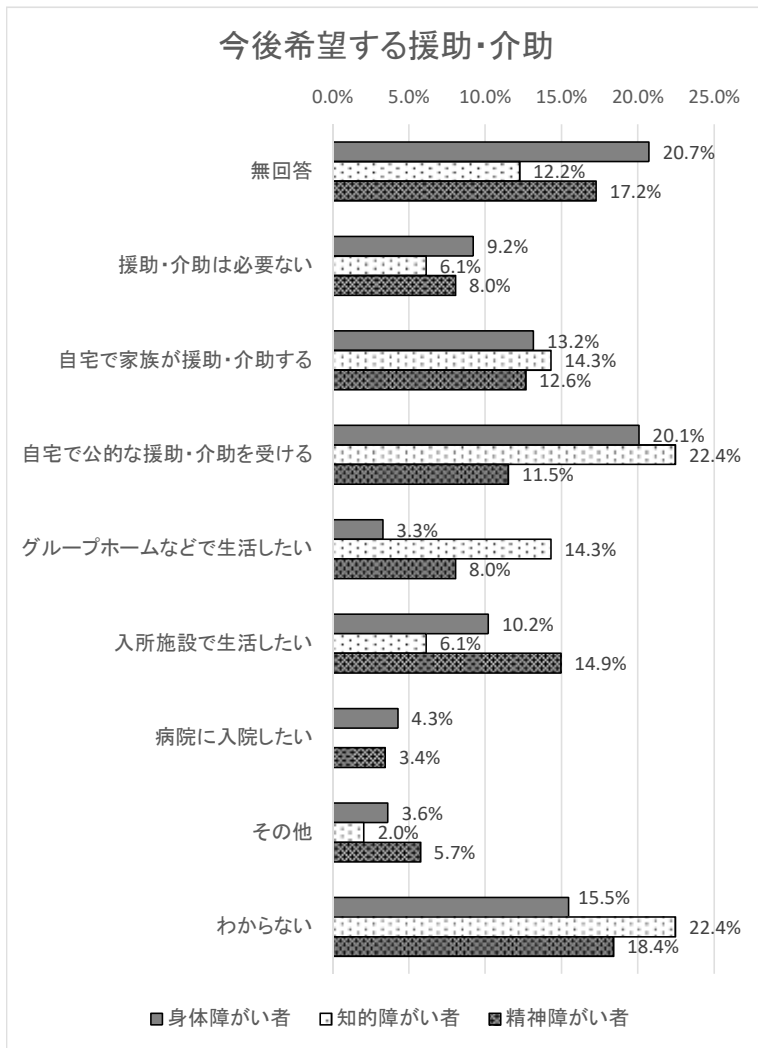
介助者が介助できない場合



(問24) 今後どのような援助・介助を希望しますか(主なもの1つに○)。

	無回答	援助・介助は必要ない	自宅で家族が援助・介助する	自宅で公的な援助・介助を受ける	グループホームなどで生活したい	入所施設で生活したい	病院に入院したい	その他	わからない	合計
身体障がい者	63 20.7%	28 9.2%	40 13.2%	61 20.1%	10 3.3%	31 10.2%	13 4.3%	11 3.6%	47 15.5%	304
知的障がい者	6 12.2%	3 6.1%	7 14.3%	11 22.4%	7 14.3%	3 6.1%	0 0.0%	1 2.0%	11 22.4%	49
精神障がい者	15 17.2%	7 8.0%	11 12.6%	10 11.5%	7 8.0%	13 14.9%	3 3.4%	5 5.7%	16 18.4%	87
身体障がい児	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	2
知的障がい児	1 4.5%	2 9.1%	11 50.0%	1 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.5%	6 27.3%	22

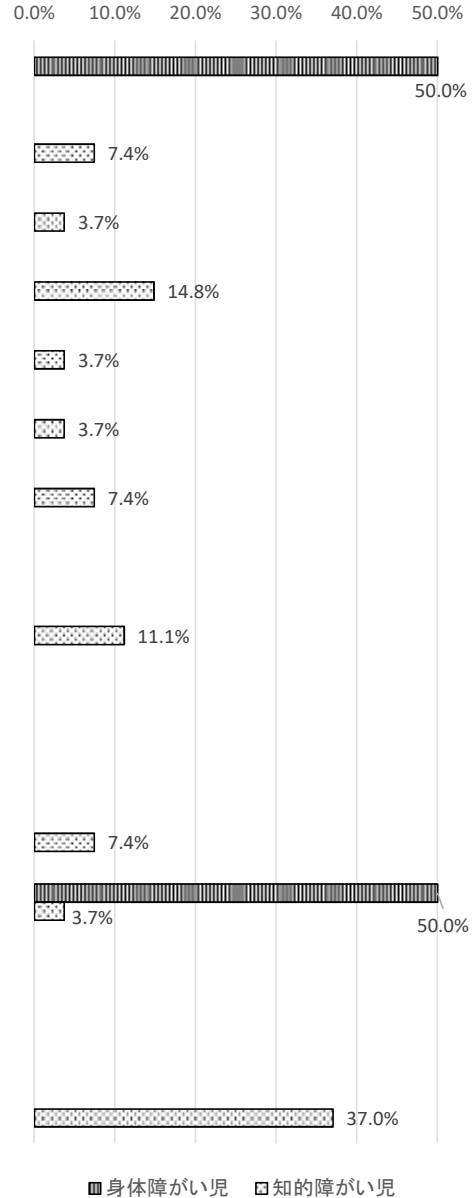
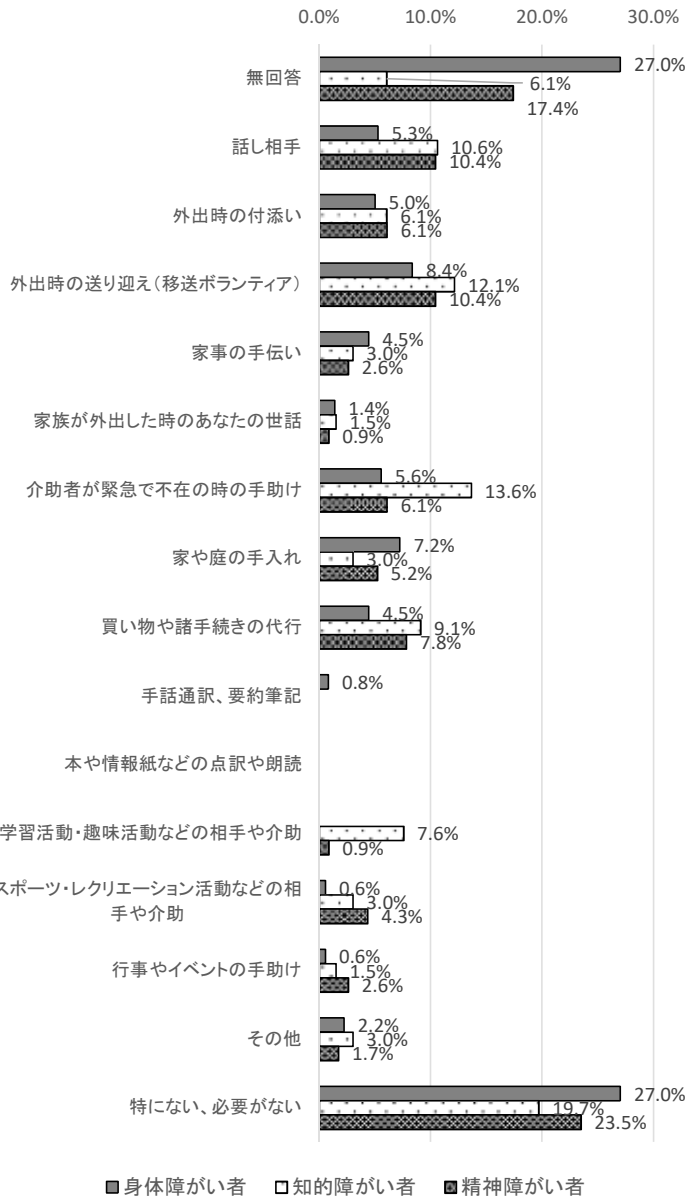
今後希望する援助・介助



(問25) ボランティアに支援を頼んでいること、頼みたいことは何ですか(主なもの2つまで○)。

	無回答	話し相手	外出時の付添い	外出時の送り迎え(移送ボランティア)	家事の手伝い	家族が外出した時のあなたの世話	介助者が緊急で不在の時の手助け	家や庭の手入れ	買い物や諸手続きの代行	手話通訳、要約筆記	本や情報紙などの点訳や朗読	学習活動・趣味活動などの相手や介助	スポーツ・レクリエーション活動などの相手や介助	行事やイベントの手助け	その他	特にない、必要がない	合計
身体障がい者	97	19	18	30	16	5	20	26	16	3	0	0	2	2	8	97	359
	27.0%	5.3%	5.0%	8.4%	4.5%	1.4%	5.6%	7.2%	4.5%	0.8%	0.0%	0.0%	0.6%	0.6%	2.2%	27.0%	
知的障がい者	4	7	4	8	2	1	9	2	6	0	0	5	2	1	2	13	66
	6.1%	10.6%	6.1%	12.1%	3.0%	1.5%	13.6%	3.0%	9.1%	0.0%	0.0%	7.6%	3.0%	1.5%	3.0%	19.7%	
精神障がい者	20	12	7	12	3	1	7	6	9	0	0	1	5	3	2	27	115
	17.4%	10.4%	6.1%	10.4%	2.6%	0.9%	6.1%	5.2%	7.8%	0.0%	0.0%	0.9%	4.3%	2.6%	1.7%	23.5%	
身体障がい児	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
知的障がい児	0	2	1	4	1	1	2	0	3	0	0	2	1	0	0	10	27
	0.0%	7.4%	3.7%	14.8%	3.7%	3.7%	7.4%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	7.4%	3.7%	0.0%	0.0%	37.0%	

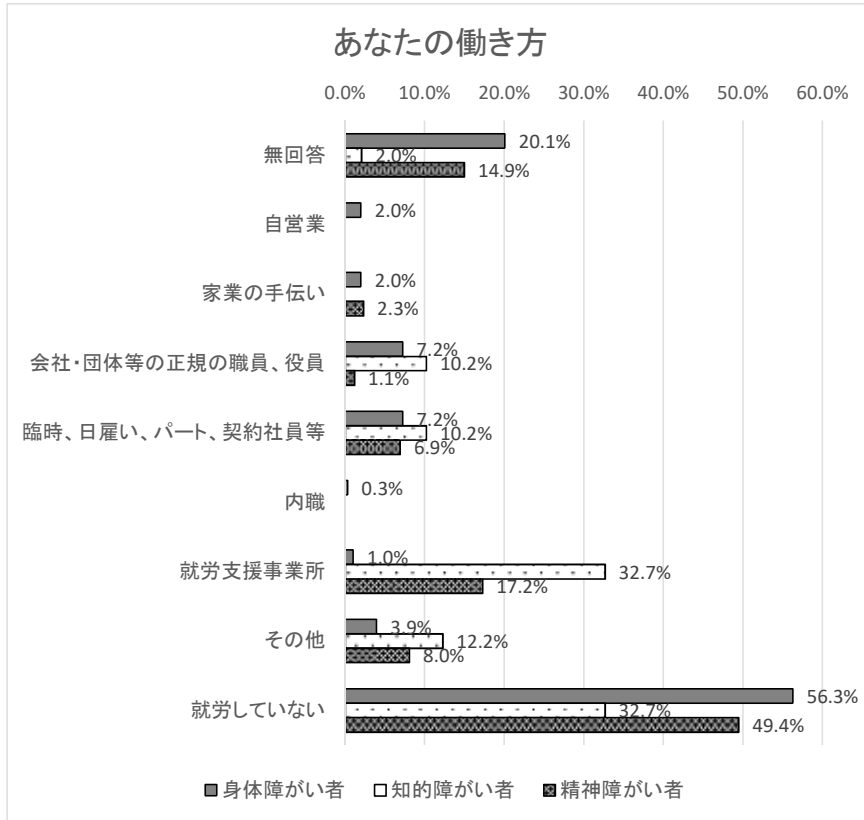
ボランティアに支援を頼んでいること、頼みたいこと



<障がい者項目>

(問26)あなたの働き方は次のどれでしょうか(あてはまるもの1つに○)。

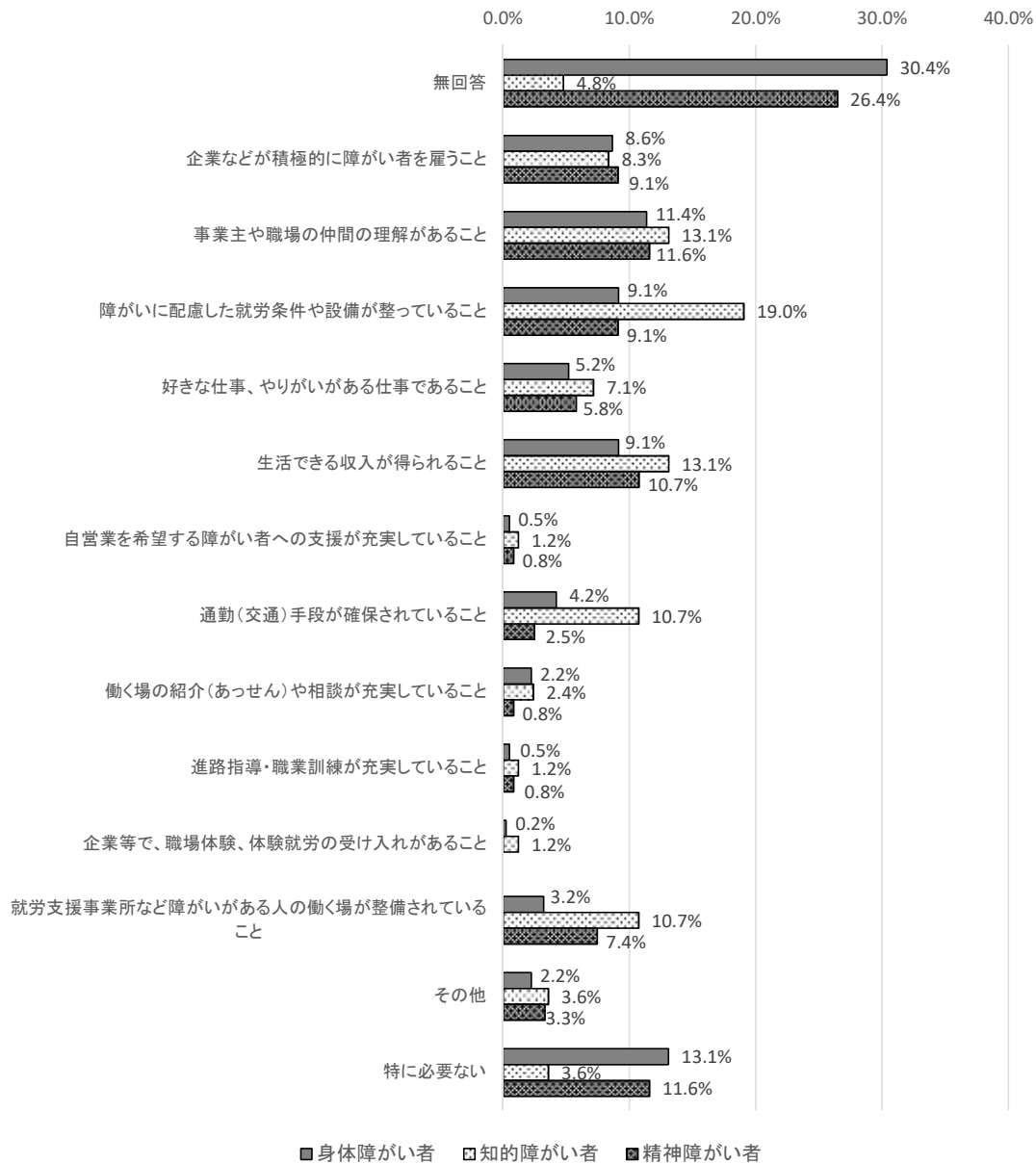
	無回答	自営業	家業の手伝い	会社・団体等の正規の職員、役員	臨時、日雇い、パート、契約社員等	内職	就労支援事業所	その他	就労していない	合計
身体障がい者	61	6	6	22	22	1	3	12	171	304
	20.1%	2.0%	2.0%	7.2%	7.2%	0.3%	1.0%	3.9%	56.3%	
知的障がい者	1	0	0	5	5	0	16	6	16	49
	2.0%	0.0%	0.0%	10.2%	10.2%	0.0%	32.7%	12.2%	32.7%	
精神障がい者	13	0	2	1	6	0	15	7	43	87
	14.9%	0.0%	2.3%	1.1%	6.9%	0.0%	17.2%	8.0%	49.4%	



(問27)働くうえで必要な条件は次のどれですか(主なもの2つまで○)。

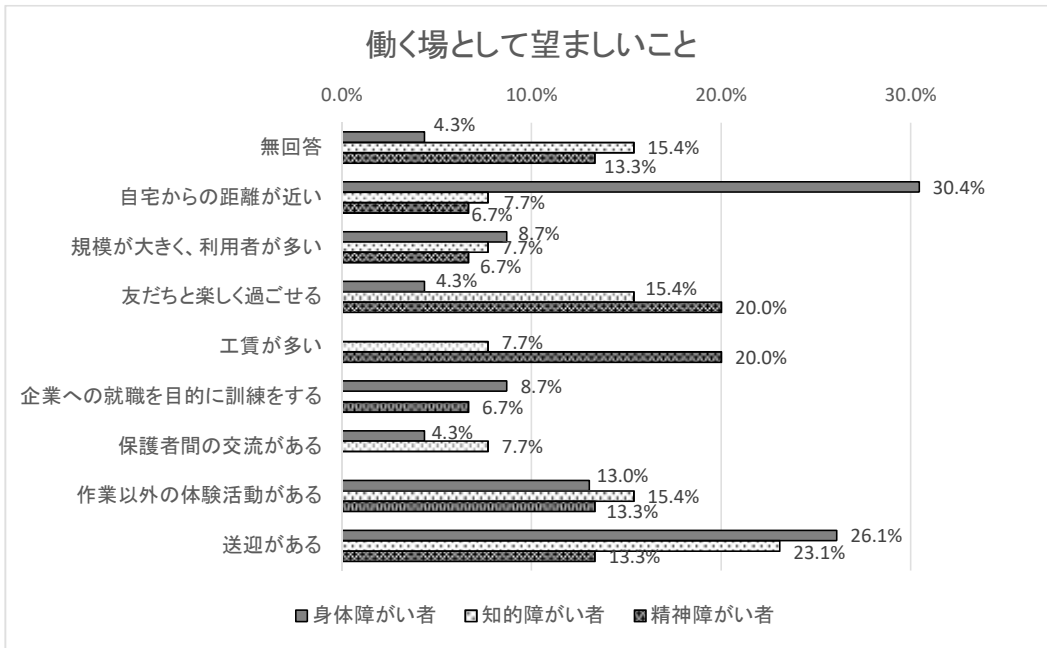
	無回答	企業などが積極的に障がい者を雇うこと	事業主や職場の仲間の理解があること	障がい者に配慮した就労条件や設備が整っていること	好きな仕事、やりがいがある仕事であること	生活できる収入が得られること	自営業を希望する障がい者への支援が充実していること	通勤(交通)手段が確保されていること	働く場の紹介(あっせん)や相談が充実していること	進路指導・職業訓練が充実していること	企業等で、職場体験、体験就労の受け入れがあること	就労支援事業所など障がい者が働く場が整備されていること	その他	特に必要ない	合計
身体障がい者	123	35	46	37	21	37	2	17	9	2	1	13	9	53	405
	30.4%	8.6%	11.4%	9.1%	5.2%	9.1%	0.5%	4.2%	2.2%	0.5%	0.2%	3.2%	2.2%	13.1%	
知的障がい者	4	7	11	16	6	11	1	9	2	1	1	9	3	3	84
	4.8%	8.3%	13.1%	19.0%	7.1%	13.1%	1.2%	10.7%	2.4%	1.2%	1.2%	10.7%	3.6%	3.6%	
精神障がい者	32	11	14	11	7	13	1	3	1	1	0	9	4	14	121
	26.4%	9.1%	11.6%	9.1%	5.8%	10.7%	0.8%	2.5%	0.8%	0.8%	0.0%	7.4%	3.3%	11.6%	

働くうえで必要な条件



(問28) 【問27で「就労支援事業所など障がいがある人の働く場が整備されていること」に○をつけた方】どのような場が望ましいですか(優先すべきものを2つまで選択)。

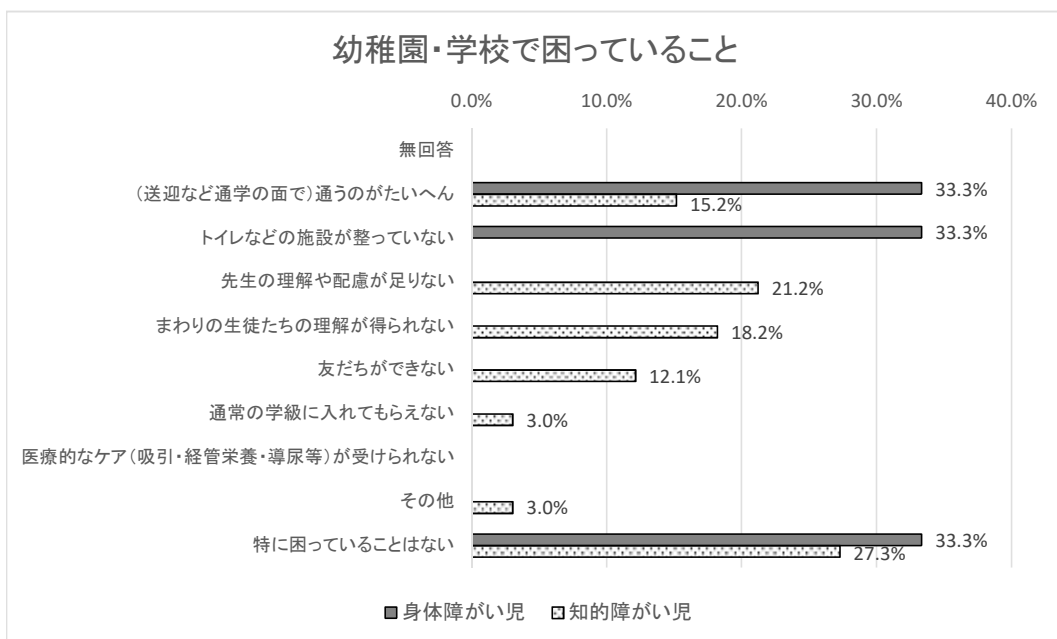
	無回答	自宅からの距離が近い	規模が大きく、利用者が多い	友だちと楽しく過ごせる	工賃が多い	企業への就労を目的に訓練をする	保護者間の交流がある	作業以外の体験活動がある	送迎がある	合計
身体障がい者	1	7	2	1	0	2	1	3	6	23
	4.3%	30.4%	8.7%	4.3%	0.0%	8.7%	4.3%	13.0%	26.1%	
知的障がい者	2	1	1	2	1	0	1	2	3	13
	15.4%	7.7%	7.7%	15.4%	7.7%	0.0%	7.7%	15.4%	23.1%	
精神障がい者	2	1	1	3	3	1	0	2	2	15
	13.3%	6.7%	6.7%	20.0%	20.0%	6.7%	0.0%	13.3%	13.3%	



<障がい児項目>

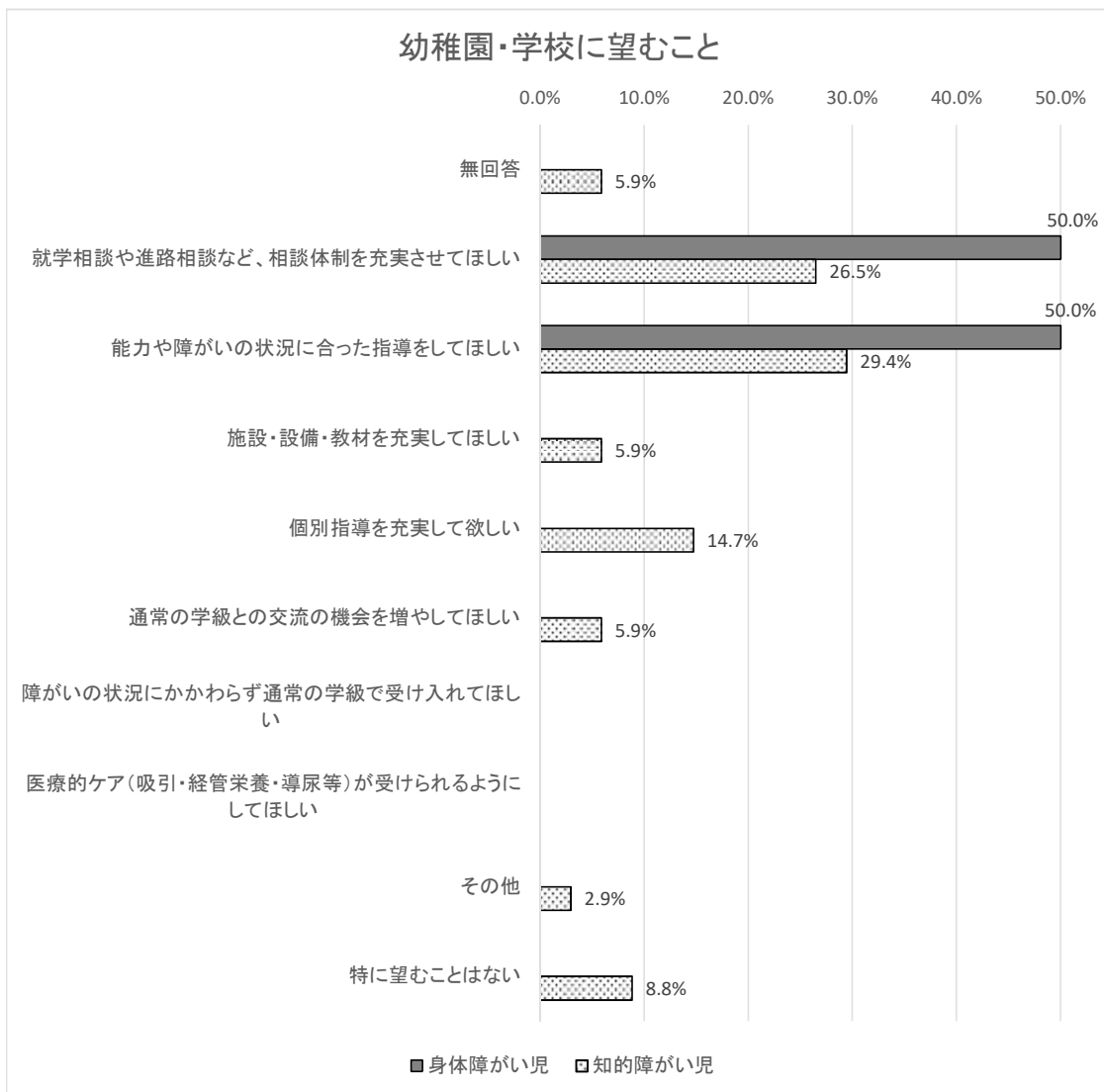
(問29) 幼稚園・学校などに通っていて困ったこと、困っていることはありますか
(あてはまるものすべてに○)。

	無回答	(送迎など通学の面で)通うのがたいへん	トイレなどの施設が整っていない	先生の理解や配慮が足りない	まわりの生徒たちの理解が得られない	友だちができない	通常の学級に入れてもらえない	医療的なケア(吸引・経管栄養・導尿等)が受けられない	その他	特に困っていることはない	合計
身体障がい児	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3
知的障がい児	0	5	0	7	6	4	1	0	1	9	33
	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	
	0.0%	15.2%	0.0%	21.2%	18.2%	12.1%	3.0%	0.0%	3.0%	27.3%	



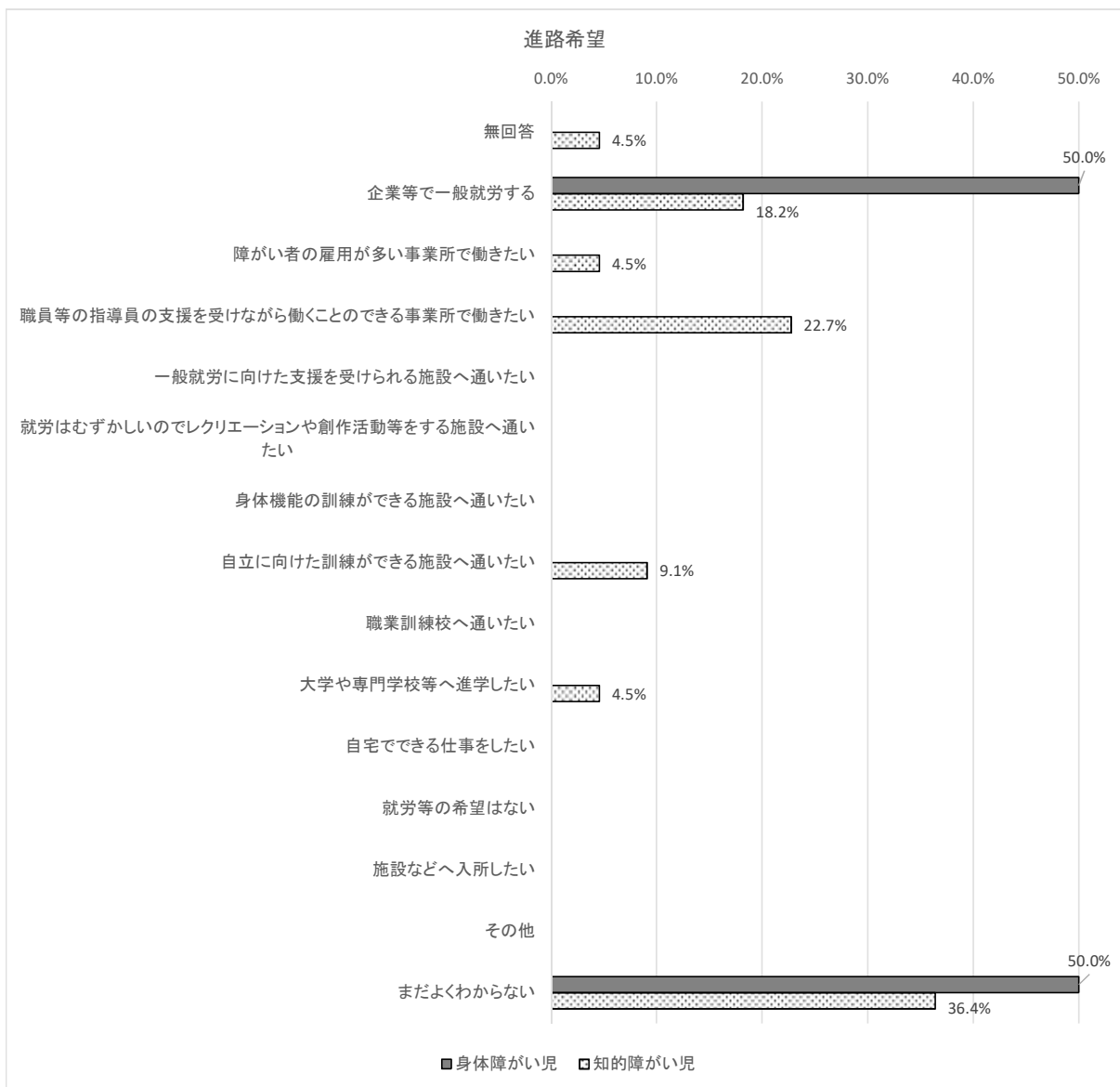
(問30) 幼稚園・学校に望むことはどのようなことですか(特に優先度の高いもの2つに○)。

	無回答	就学相談や進路相談など、相談体制を充実させてほしい	能力や障がいの状況に合った指導をしてほしい	施設・設備・教材を充実してほしい	個別指導を充実して欲しい	通常の学級との交流の機会を増やしてほしい	障がいの状況にかかわらず通常の学級で受け入れてほしい	医療的ケア(吸引・経管栄養・導尿等)が受けられるようにしてほしい	その他	特に望むことはない	合計
身体障がい児	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	4
	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
知的障がい児	2	9	10	2	5	2	0	0	1	3	34
	5.9%	26.5%	29.4%	5.9%	14.7%	5.9%	0.0%	0.0%	2.9%	8.8%	



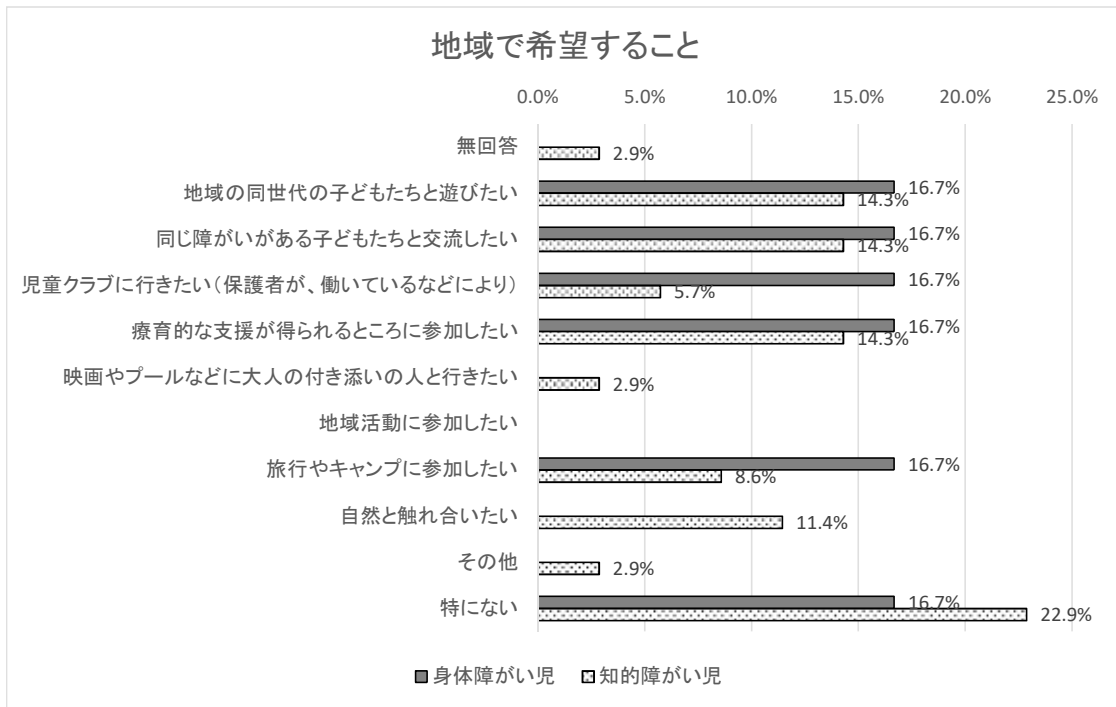
(問31) 将来、どのような進路を希望しますか(主なもの1つに○)。

	無回答	企業等で一般就労する	障がい者の雇用が多い事業所で働きたい	職員等の指導員の支援を受けながら働くことのできる事業所で働きたい	一般就労に向けた支援を受けられる施設へ通いたい	就労はむずかしいのでレクリエーションや創作活動等をする施設へ通いたい	身体機能の訓練ができる施設へ通いたい	自立に向けた訓練ができる施設へ通いたい	職業訓練校へ通いたい	大学や専門学校等へ進学したい	自宅のできる仕事をしたい	就労等の希望はない	施設などへ入所したい	その他	まだよくわからない	合計
身体障がい児	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	
知的障がい児	1	4	1	5	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	8	22
	4.5%	18.2%	4.5%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.4%	



(問32)地域でどのようなことを希望しますか(あてはまるものすべてに○)。

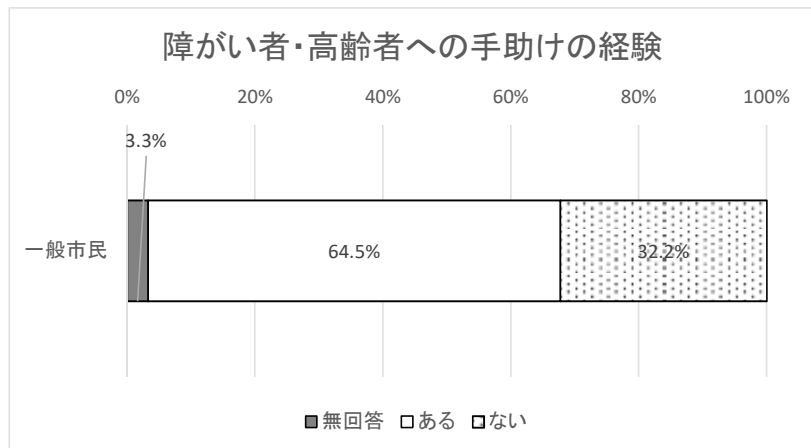
	無回答	地域の同世代の子どもたちと遊びたい	同じ障がいがある子どもたちと交流したい	児童クラブに行きたい(保護者が、働いているなどにより)	療育的な支援が得られるところに参加したい	映画やプールなどに大人の付き添いの人と行きたい	地域活動に参加したい	旅行やキャンプに参加したい	自然と触れ合いたい	その他	特にない	合計
身体障がい児	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	6
知的障がい児	1	5	5	2	5	1	0	3	4	1	8	35
	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	
	2.9%	14.3%	14.3%	5.7%	14.3%	2.9%	0.0%	8.6%	11.4%	2.9%	22.9%	



<一般項目>

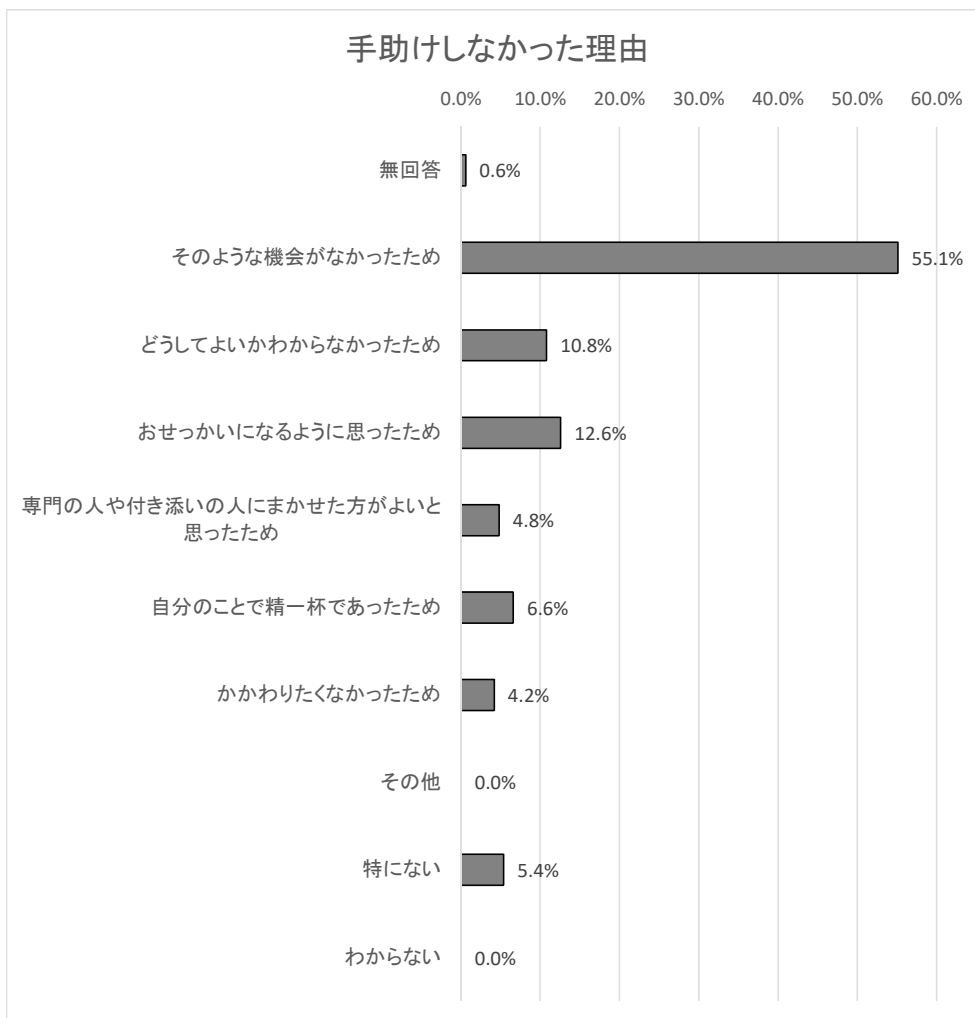
(問33)まちの中や身近なところで障がいのある人や高齢者が困っているときに、話しかけたり、手を貸したりしたことがありますか(どちらかに○)。

	無回答	ある	ない	合計
一般市民	11	216	108	335
	3.3%	64.5%	32.2%	



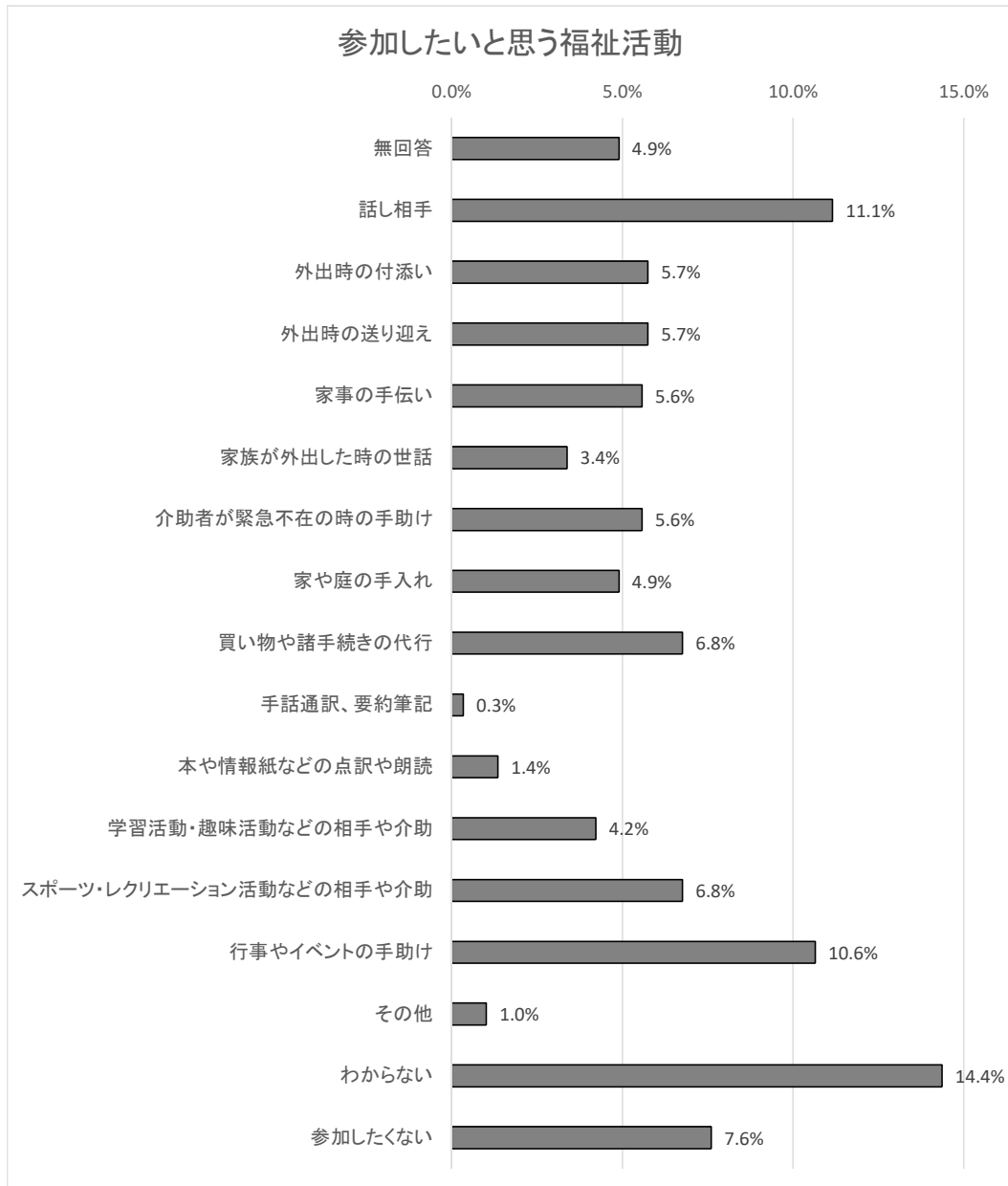
(問34)【問33で「ない」と答えた方】話しかけたり、手を貸したりしたことがないのはなぜですか(あてはまるものすべてに○)。

	無回答	そのような機会がなかったため	どうしてよいかわからなかったため	おせっかいになるように思ったため	専門の人や付き添いの人にまかせた方がよいと思ったため	自分のことで精一杯であったため	かかわりたくなかったため	その他	特にない	わからない	合計
一般市民	1 0.6%	92 55.1%	18 10.8%	21 12.6%	8 4.8%	11 6.6%	7 4.2%	0 0.0%	9 5.4%	0 0.0%	167



(問35) あなたが参加したいと思う福祉活動は次のうちどれですか
(あてはまるものすべてに○)。

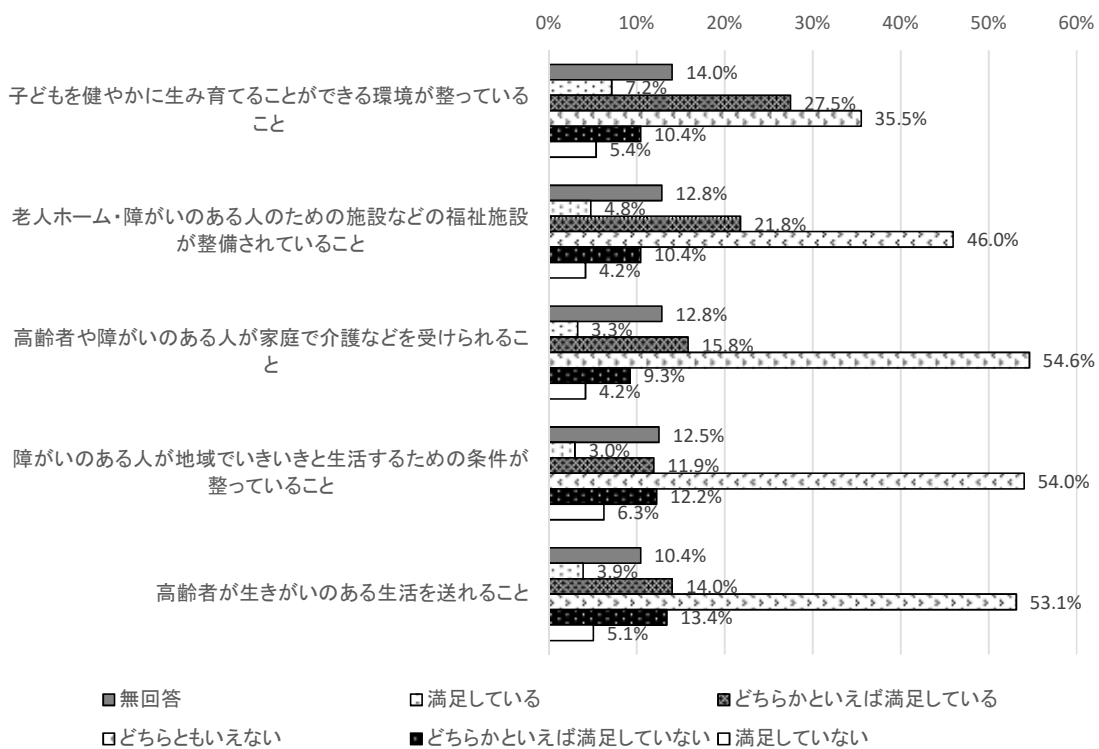
	無回答	話し相手	外出時の付添い	外出時の送り迎え	家事の手伝い	家族が外出した時の世話	介護者が緊急不在の時の手助け	家や庭の手入れ	買い物や諸手続きの代行	手話通訳、要約筆記	本や情報紙などの点訳や朗読	学習活動・趣味活動などの相手や介助	スポーツ・レクリエーション活動などの相手や介助	行事やイベントの手助け	その他	わからない	参加したくない	合計
一般市民	29	66	34	34	33	20	33	29	40	2	8	25	40	63	6	85	45	592
	4.9%	11.1%	5.7%	5.7%	5.6%	3.4%	5.6%	4.9%	6.8%	0.3%	1.4%	4.2%	6.8%	10.6%	1.0%	14.4%	7.6%	



(問36) 苫小牧市での生活は、次のような項目についてどの程度満足ですか
(それぞれ1つに○)。

一般市民	無回答	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかともいえない	どちらかといえば満足していない	満足していない	合計
子どもを健やかに生み育てることができる環境が整っていること	47	24	92	119	35	18	335
	14.0%	7.2%	27.5%	35.5%	10.4%	5.4%	
老人ホーム・障がいのある人のための施設などの福祉施設が整備されていること	43	16	73	154	35	14	335
	12.8%	4.8%	21.8%	46.0%	10.4%	4.2%	
高齢者や障がいのある人が家庭で介護などを受けられること	43	11	53	183	31	14	335
	12.8%	3.3%	15.8%	54.6%	9.3%	4.2%	
障がいのある人が地域でいきいきと生活するための条件が整っていること	42	10	40	181	41	21	335
	12.5%	3.0%	11.9%	54.0%	12.2%	6.3%	
高齢者が生きがいのある生活を送れること	35	13	47	178	45	17	335
	10.4%	3.9%	14.0%	53.1%	13.4%	5.1%	

苫小牧市での生活についての満足度



第3期苫小牧市福祉のまちづくり推進計画
第4期苫小牧市障がい者計画
(素案—令和4年12月)

発行：苫小牧市福祉部 障がい福祉課
〒053-8722 苫小牧市旭町4丁目5番6号
Tel：0144（32）6356
<http://www.city.tomakomai.hokkaido.jp/>



— パブリックコメントの受付期間は 令和5年1月20日まで となっています —